

*Голева Софья Вадимовна
студентка магистратура
кафедра гражданского права
Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического
приборостроения
Россия, г. Санкт-Петербург
e-mail: sodontgo@gmail.com*

**ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ МОМЕНТА ВОЗНИКНОВЕНИЯ
ПРАВОСПОСОБНОСТИ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ, СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ
МОМЕНТА ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРАВОСПОСОБНОСТИ**

Аннотация: В статье изложены аргументы для обоснования отсутствия либо наличия целесообразности внесения поправок в гражданское законодательство Российской Федерации в области моментов возникновения и прекращения правоспособности физических лиц; анализируются спорные вопросы определения моментов возникновения и прекращения гражданской правоспособности.

Ключевые слова: правоспособность; возникновение правоспособности; прекращение правоспособности.

*Goleva Sofya Vadimovna
master student
department of civil law
Saint-Petersburg State University of Aerospace Instrumentation
Russia, St. Petersburg*

**THE PROBLEM OF DETERMINING THE MOMENT OF
OCCURRENCE THE LEGAL CAPACITY OF NATURAL PERSONS,
CONTROVERSIAL QUESTIONS OF THE MOMENT OF TERMINATION
OF LEGAL CAPACITY**

Abstract: The article presents the arguments to justify the absence or existence of the expediency of amendments to the civil legislation of the Russian Federation in the field of the moments of occurrence and termination of the legal capacity of individuals; analyzes the controversial issues of determining the moments of occurrence and termination of civil legal capacity.

Key words: legal capacity; emergence of legal capacity; termination of legal capacity.

Государство наделяет граждан правоспособностью и определяет ее объем. Это свойство не принадлежит человеку от природы. Оно содержится в законодательстве страны. Правоспособность, согласно статье 17 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), это способность иметь гражданские права и нести обязанности. Она возникает с момента рождения и прекращается смертью. На сегодняшний день одним из наиболее актуальных вопросов в современной юриспруденции становится вопрос о внесении изменений в данные положения, эта тема вызывает большой научный и практический интерес. К примеру, представители различных групп общественности на заседаниях рабочих групп Государственной Думы выступают с предложениями нерожденных людей признать субъектами права. Кроме того, ряд депутатов Государственной думы разрабатывают законопроект о внесении поправок в ГК РФ относительно возникновения и прекращения правоспособности физических лиц. Основная идея поправок заключается в исчислении возникновения правоспособности, начиная с момента зачатия лица. Но стоит обратить пристальное внимание на данные законодательные предложения, всесторонне изучить и проанализировать их смысл и аргументации авторов.

Все-таки многие ученые - цивилисты настоящего и прошлого согласны с тем, что правоспособность может возникнуть только с рождения. Классическая цивилистика отвечает на этот вопрос следующим образом, с момента рождения человек вступает в общество, а значит логично утверждать, что это является началом его правоспособности. Причина в том, что только с этого момента он начинает самостоятельное существование. Большинство правовых систем во всем мире придерживаются данного правила. Вместе с тем не только современное гражданское право РФ считает такой подход верным. К примеру, в уголовно-правовом значении плод в утробе матери – это часть ее организма, он не считается субъектом права, не имеет прав на свою защиту. Это связано с тем, что пока человек не родится, не станет самостоятельно дышать, не начнет

свою жизнедеятельность его нельзя рассматривать в качестве физического лица [1].

Следующей проблемой является отсутствие четкого понимания момента зачатия ребенка, он устанавливается по прошествии нескольких недель, и начала жизни зародыша. А также определенное число будущих рожениц обращаются в медицинские учреждения на поздних стадиях беременности либо вообще не обращаются.

Сложности определения возникновения правоспособности возникают в случае применения искусственных методов репродукции человека, которые получают все более широкое распространение во всем мире. Эмбрион, созданный в пробирке, имплантируется в организм матери либо суррогатной матери, где будет происходить его дальнейшее развитие [2]. Законодатели предлагают установить регистрацию момента зачатия ребенка в качестве акта гражданского состояния. Но возникнет вопрос о необходимости регистрации и его гибели в утробе матери. Такая регистрация потребует серьезных расходов, а также может стать травмирующим психику женщины, потерявшей ребенка, фактором.

Кроме того, следует задуматься о целесообразности внесения поправок в статью 1156 ГК РФ вследствие признания правоспособности зачатого ребенка, т.к. возникает коллизия в области наследственной трансмиссии.

Вышеизложенные аргументы позволяют более полно обосновать отсутствие необходимости в признании правоспособности нерожденных детей, подтверждается бесспорность возникновения правоспособности только с момента рождения. Тем не менее, правовое положение нерожденных детей нуждается в анализе с учетом новых достижений в области медицинской деятельности.

Предложения по внесению изменений в момент возникновения правоспособности вызывает ряд противоречивых мыслей:

- если ребенок родится мертвым, как быть с его правоспособностью, правом на наследство и каким образом это будет влиять на очередность наследников;

- если гражданин умер и не оставил завещания, но оставил наследство, его правоспособность заканчивается смертью. Почему тогда правоспособность наследодателя с завещанием длится и после смерти долгий срок;

- если обратиться к статье 17 ГК РФ, то правоспособность предполагает не только права, но и несение обязанностей. Если зачатый ребенок, родившийся мертвым, полностью правоспособен, то какие обязанности на него возложены;

- можно ли совершать сделки от зачатых детей в таком случае, и кто это вправе делать;

- как можно оформить доверенность от зачатого ребенка представителю.

Что же касается момента прекращения правоспособности, можно заметить, что данный вопрос также является спорным. Но какие-либо аргументы для обоснования наличия правоспособности после смерти человека рассыпаются, если принять во внимание, что нет уже самого субъекта права – ни в физическом, ни в правовом плане.

С развитием медицины появились новые возможности в поддержании жизни неизлечимо больных людей, а также шагнули вперед технологии по трансплантации органов и тканей человека. В данном контексте чрезвычайно важно идентифицировать момент смерти человека, в связи с тем что даже опытный специалист не всегда может различить фазу смерти – предагональное состояние, агонию, клиническую смерть, что, в свою очередь, может повлечь ситуацию, когда он примет умирающего за умершего и констатирует биологическую смерть. Этот вопрос разъяснен в Приказе Минздрава РФ «Об утверждении Инструкции по определению критериев и порядка определения момента смерти человека прекращения реанимационных мероприятий» [3] от 4 марта 2003 г. №73. Так, если в течение 30 минут прекращается сердечная деятельность, дыхание и функции головного мозга, то тогда можно

констатировать биологическую смерть. Законодательство считает данный момент (смерть физического лица) прекращением правоспособности.

Медицина в современное время способна продлевать жизнь тяжелобольных людей с помощью специального оборудования. В международной медицинской практике таких лиц называют терминальными больными. Они могут длительное время находиться в бессознательном состоянии, кроме, в таком случае возникает множество правовых вопросов относительно длительности поддержания искусственной жизнедеятельности больного, установления момента прекращения всяческих медицинских мероприятий в его отношении.

Помимо этого, хочется выразить несогласие с тем доводом, что момент рождения и смерти не являются предметом рассмотрения юриспруденции вследствие того, что относятся к сфере физиологии человека, в связи с тем что в моменты рождения и смерти возникает и прекращается не только физиологическая, но и правовая жизнь физического лица. Лицо становится или прекращает быть самостоятельным субъектом права. Именно по этой причине важно глубоко изучать и ставить темой диссертационных исследований нюансы и вопросы временных рамок правоспособности, правового статуса физических лиц. Данная дискуссионная тема отвечает потребностям настоящего времени, она является подтверждением необходимости дальнейшего совершенствования законодательства РФ касаясь моментов возникновения и прекращения правоспособности физических лиц.

Нельзя отрицать, что спорным остается вопрос о возникновении и прекращении правоспособности физического лица, эта проблема требует глубокого анализа и обсуждения в связи с активным развитием общества, его моральных позиций. Внесение изменений в гражданское законодательство России в этом аспекте должно способствовать охране и защите субъективных прав физических лиц с момента их зарождения в период внутриутробного развития и до самой смерти, особенно на ее завершающей стадии.

Список литературы:

1. Бояров С. Проблемы определения начала жизни человека в уголовном праве // Российская юстиция. 2009. № 3. С. 24-27.
2. Михайлова И.А. Возникновение и прекращение правоспособности физических лиц: новые аспекты // Российский судья. 2004. № 10. С.11-14.
3. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 04.03.2003 г. № 73 «Об утверждении инструкции по определению критериев и порядка определения момента смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».