

*Глухова Татьяна Александровна
студентка 2 курса магистратуры,
юридический факультет
Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина,
Россия, г. Москва
e-mail: Gluhova173@yandex.ru*

ПРОБЛЕМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МАТЕРИ, УБИВШЕЙ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА В ВОЗРАСТЕ ОТ 14 ДО 16 ЛЕТ

***Аннотация:** Цель представленной статьи – исследование проблемы привлечения к уголовной ответственности матери, убившей новорожденного ребенка в возрасте от 14 до 16 лет. Несовершеннолетний, как любой гражданин нашей страны, имеет права и обязанности и должен нести юридическую ответственность за свои поступки. Автор рассматривает данную проблему, используя статистические данные и судебную практику. Предлагается путь решения выявленной проблемы. В работе используются следующие методы исследования: аналитический метод, обзорный метод, историко-правовой метод, индукция.*

Ключевые слова: привлечение к ответственности, новорожденный ребенок, уголовная ответственность, преступления, законодательство, убийство.

*Glukhova Tatiana Alexandrovna
2nd year master student,
Faculty of Law
Kutafin Moscow State Law University
Russia, Moscow*

THE PROBLEM OF PROSECUTING A MOTHER WHO KILLED A NEWBORN CHILD AT THE AGE OF 14 TO 16

***Abstract:** The purpose of the presented article is to study the problem of prosecuting a mother who killed a newborn child aged 14 to 16 years. A minor, like any citizen of our country, has rights and obligations and must be legally responsible for his actions. The author examines this problem using statistical data and judicial practice. A way to solve the identified problem is proposed. The work uses the following research methods: analytical method, survey method, historical and legal method, induction.*

Key words: prosecution, newborn child, criminal responsibility, crimes, law, homicide.

Убийство новорожденного матерью – крайне неоднозначное и затруднительное для классификации преступление против жизни. В статье Перцевой Д.Е. указано, что после 1999 года идет снижение данного вида убийств в Российской Федерации, однако статистика совершенных преступлений в данной области находится на высоком уровне. Так, уровень смертности в РФ выше в 3,5 раза, чем в Беларуси, в 3 раза, чем в Украине и в 1,5 раза, чем в Казахстане [1].

В данном случае речь идет не только о лицах, достигших возраста для несения уголовной ответственности, а подростках 14-16 лет. Убийство новорожденного ребенка рассматривается на основе привилегированного состава данного преступления. Дело в том, что субъектом преступления по смыслу ст. 106 УК РФ является вменяемая женщина, достигшая возраста для несения уголовной ответственности, то есть, 16 лет. Если в убийстве обвиняется женщина, которая не достигла возраста 16 лет, то в ее отношении уголовная ответственность установлена быть не может.

В соответствии с данными, представленными Росстатом, в 2019 году более 10 тысяч девушек стали матерями с 12 до 18 лет [1]. Соответственно, уровень деторождения в данном возрасте нельзя характеризовать, как низкий.

Специфика российского уголовного законодательства заключается в том, что уголовная ответственность для матери, убившей своего новорожденного ребенка, установлена лишь с 16 лет. Если же убийство новорожденного совершают двое лиц от 14 до 16 лет - отец и мать ребенка, то в этом случае ответственность за квалифицированное убийство несет отец ребенка, а мать не несет никакой ответственности, так как до 16 лет для нее не предусматривается несение уголовной ответственности за это преступление. Очевидно, что такой подход законодателя к субъектам преступления несправедлив и требует пересмотра.

Те же, кто выступает за сохранение действующей нормы в отношении матерей, совершивших убийство, указывают на то, что до достижения

совершеннолетия у детей незрелая психика, сама беременность и роды могут рассматриваться как психотравмирующий фактор и т. д.

Официальной статистики по убийству новорожденных матерями в возрасте 14-16 лет не ведется. Однако о таких случаях в практике часто говорят СМИ и общественность. Порою эти преступления сопровождаются издевательствами и особой жестокостью по отношению к только что родившемуся ребенку. И даже наличие отягчающих обстоятельств в отношении женщин-преступниц в возрасте 14-16 лет не предусматривает возможности установления и несения уголовной ответственности. Убийство новорожденного может быть осуществлено в одной из двух форм - активной или пассивной. Активным убийством является причинение вреда ребенку в результате физического воздействия, удушения и т. д. Пассивным убийством являются действия, которые не связаны с прямым физическим воздействием, но в результате которых ребенок погибает. В качестве примера здесь можно привести оставление ребенка без помощи, еды, воды и т. д [3].

Ответственность по ст. 106 УК РФ предусматривается за совершение следующих видов убийств новорожденного:

- Убийство в процессе родов;
- Убийство сразу же после родов;
- Убийство новорожденного по причине воздействия на мать психотравмирующей ситуации;
- Убийство в состоянии психического расстройства, которое может и не исключать вменяемости субъекта.

Данное преступление имеет материальный вид. Поэтому моментом окончания преступления является момент смерти новорожденного. Что касается субъективной стороны данного преступления, то она характеризуется наличием прямого или косвенного умысла. Прямой умысел будет при условии, что мать желала наступления смерти ребенка. Косвенным умыслом будет, если мать лишь допускала наступление смерти ребенка. Особенностью данного преступления является наличие в составе специального субъекта. И таким субъектом считается

мать, достигшая возраста 16 лет. Привилегированность указанного состава преступления и представляет из себя проблему как для правоприменительной практики, так и базовых принципов привлечения и несения уголовной ответственности.

Ст. 106 УК РФ находится в отдельном положении по отношению к остальным нормам уголовного закона. Это подтверждается тем, что убийство новорожденного матерью карается более мягким наказанием, чем обычное убийство. В соответствии с законом предусматривается, что поводом к убийству может послужить не только объективная причина, но и нарушенное психическое состояние по причине родов. Нарушение психического состояния может усугубиться на фоне финансовых и семейных проблем. Поэтому мысли об убийстве ребенка после родов не являются редкими среди матерей. Уголовная ответственность по смыслу ст. 106 УК РФ несетя женщиной, которая убила ребенка при родах или сразу же после них. Форма ответственности за данное преступление может быть сведена к ограничению свободы без изоляции, но с закреплением обязанности соблюдения определенных запретов и выполнением определенных обязательств. Альтернативной формой наказания будет назначение принудительных работ или же реальное лишение свободы. Степень и характер преступления подлежат учету при подготовке приговора. Также учитываются смягчающие наказания, возможность его влияния на судьбу осужденной и т. д [4].

Смягчающим обстоятельством может быть признание вины, помощь со стороны подозреваемой в раскрытии дела, раскаяние женщины в совершенном преступлении, отсутствие судимости ранее, наличие других несовершеннолетних детей. Можно утверждать, что зачастую по ст. 106 УК РФ в отношении женщин 14-16 лет (не включительно) большая часть приговоров сведена к назначению альтернативного наказания - исправительным работам или к ограничению свободы без изоляции. И поводом для вынесения столь мягких судебных решений являются как раз учтенные судом смягчающие обстоятельства, приведенные выше. Получается, что адекватного наказания за

убийство новорожденного женщины 14-16 лет не получают, что может оказать более негативное влияние на судьбу женщины, которая решилась пойти на столь жестокое преступление.

Однако существуют и иные ситуации.

Рассмотрим пример из судебной практики по приговору №1-25/2017 в соответствии с ним виновная в совершении преступления была приговорена к 1 году и 6 месяцам отбывания наказания в колонии-поселения, но по достижению совершеннолетия [6].

Раевская В.А. в своей статье, посвященной проблеме квалификации убийства матерью новорожденного ребенка, указывает на то, что в современной науке уголовного права до сих пор остается дискуссионным вопрос, связанный с квалификацией убийства двух и более новорожденных детей, потому как в современных условиях в статье 106 УК РФ отсутствует данный квалифицирующий признак. Примечательно, что Раевская В.А. указывает еще и на то, что нельзя данное преступное деяние рассматриваться по части 2 статьи 105, потому как это будет несоизмеримым наказанием, ввиду санкции в виде лишения свободы на 8-20 лет (либо смертная казнь), по мнению автора. В свою очередь, статья 106 УК РФ предусматривает ограничение свободы 2-4 года, либо принудительные работы.

Исходя из мнения автора, можно указывать, что действительно, соразмерность двух представленных статей ч.2 105 и 106 ставится под сомнение.

Таким образом, в исследовании выявлена проблема привлечения к ответственности за убийство новорожденных матерями в возрасте 14-16 лет (не включительно). Для соблюдения принципа равенства перед законом требуется снизить возраст для несения уголовной ответственности по ст. 106 УК РФ до 14 лет.

Список литературы:

1. Перцева Д.В. Убийство матерью новорожденного ребенка: проблемы квалификации// *Novaum*. 2019. С. 95-97.

2. Росстат. Демография. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 19.02.2021 г.).
3. Раевская В.А. Проблема квалификации убийства матерью новорожденного ребенка (ст.106 УК РФ) // Аллея науки. 2020. № 6 (45). С. 612-615
4. Габеев С.В., Чернов А.В. Убийство: проблемы квалификации и уголовной ответственности. Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. 88 с.
5. Александрова Н. С. Проблемы по определению субъекта преступления по ст. 106 УК РФ // Вестн. ТвГУ. Сер. Право. 2014. № 1. С. 99-105.
6. Приговор № 1-25/2017 от 22 марта 2017 г. по делу № 1-25/2017. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Ymhv5PXNcGdW> (дата обращения: 19.02.2021 г.).