

*Гизамов Ленар Маратович
студент магистратуры
Бакирский госуларственный университет
Россия, г. Уфа
e-mail: lenargizamov@rambler.ru*

*Научный руководитель: Корнелюк О.В.,
кандидат юридических наук, доцент
Бакирский госуларственный университет
Россия, г. Уфа*

ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

***Аннотация:** Статья посвящена рассмотрению пределов прокурорского надзора и соответствующих полномочий прокурора. Рассматриваемая тема является актуальной в связи с тем, что прокурор оказывает большое влияние на следователя и соответственно на ход расследования. На основе проведенного анализа теоретического и эмпирического материала следует, что повышение роли прокурорского надзора в обеспечении законности расследования преступлений невозможно без использования полноты представленных прокурору законодательством полномочий. Многие вопросы, рассмотренные в данной статье, остаются дискуссионными в юридической науке.*

Ключевые слова: прокурор, предварительное расследование, предварительное следствие, дознание, прокурорский надзор, уголовное судопроизводство.

*Gizamov Lenar Maratovich
master student
Bashkir State University
Russia, Ufa*

*Scientific adviser: Kornelyuk O.V.,
candidate of legal sciences, associate professor
Bashkir State University
Russia, Ufa*

POWERS OF THE PROSECUTOR AT THE PRELIMINARY INVESTIGATION STAGE

***Abstract:** The article is devoted to the consideration of the limits of prosecutorial supervision and the corresponding powers of the prosecutor. The topic*

under consideration is relevant due to the fact that the prosecutor has a great influence on the investigator and, accordingly, on the course of the investigation. Based on the analysis of theoretical and empirical material, it follows that increasing the role of prosecutorial supervision in ensuring the lawfulness of crime investigations is impossible without using the completeness of the powers presented to the prosecutor by law. Many of the issues discussed in this article remain controversial in legal science.

Keywords: prosecutor, preliminary investigation, preliminary investigation, inquiry, prosecutor's supervision, criminal proceedings.

Изменения, которые вступили в законную силу, внесенные в некоторые законодательные акты РФ в связи с усовершенствованием работы органов предварительного расследования, требуют соответствующих правовых механизмов реализации прокурором полномочий за ходом надзора их процессуальной деятельностью. К сожалению, этот вопрос регламентирован не совсем ясно, что приводит к спорам, как к научным, так и в сложности правоприменительного характера. В связи с этим можно еще раз обратиться к вопросу о полномочиях прокурора на стадии предварительного расследования.

Так, с принятием Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 404-ФЗ у прокурора появилась возможность эффективнее осуществлять свою деятельность в досудебном производстве, отменяя незаконно прекращенное либо приостановленное уголовное преследование.

На сегодняшний день роль и значение прокурорского надзора приобретает большую роль. Надзор за законностью деятельности органов предварительного расследования осуществляется независимо от их ведомственной принадлежности. Прокурорский надзор имеет процессуальную форму и выражается в контроле за точным и единообразным исполнением законов органами дознания и предварительного следствия.

«На стадии предварительного расследования прокурор, согласно ст. 37 УПК РФ, в ходе досудебного производства управомочен:

а) давать письменного указания дознавателю о направлении расследования, производстве процессуальных действий;

б) давать согласия дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения;

в) истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение;

г) рассматривать ходатайства о заключении досудебного соглашения, о сотрудничестве и постановление следователя, о возбуждении перед прокурором ходатайства, о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения, о сотрудничестве, выносить постановление об удовлетворении такого ходатайства либо об отказе в его удовлетворении, заключать досудебное соглашение, о сотрудничестве, выносить постановление об изменении или о прекращении действия такого соглашения, а также выносить представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве;

д) отменять незаконные и необоснованные постановления дознавателя, нижестоящего прокурора, а также незаконные или необоснованные постановления органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя;

е) рассматривать представленную руководителем следственного органа информацию следователя о несогласии с требованиями прокурора и принимать по ней решение;

ж) участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении в ходе досудебного производства вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей либо об отмене или изменении данной меры пресечения, а также при рассмотрении ходатайств о производстве иных процессуальных действий, которые

допускаются на основании судебного решения, и при рассмотрении жалоб в порядке, установленном статьей 125 УПК РФ;

з) при наличии оснований возбуждать перед судом ходатайство о продлении срока запрета определенных действий, срока домашнего ареста или срока содержания под стражей по уголовному делу, поступившему или направляемому в суд с обвинительным заключением или постановлением о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера, а также ходатайство о разрешении отмены постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в случае, предусмотренном частью первой.1 статьи 214 УПК РФ;

и) разрешать отводы, заявленные дознавателю, а также его самоотводы

к) отстранять дознавателя от производства предварительного расследования, если им допущены существенные нарушения закона;

л) изымать любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю с обязательным указанием оснований такой передачи;

м) передавать уголовное дело или материалы проверки сообщения о преступлении от одного органа предварительного расследования другому (за исключением передачи уголовного дела или материалов проверки сообщения о преступлении в системе одного органа предварительного расследования) в соответствии с правилами, установленными статьей 151 УПК РФ, изымать любое уголовное дело или любые материалы проверки сообщения о преступлении у органа предварительного расследования федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и передавать его (их) следователю Следственного комитета Российской Федерации с обязательным указанием оснований такой передачи;

н) утверждения постановления дознавателя о прекращении производства по уголовному делу, обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления по уголовному делу;

о) возвращать уголовные дела дознавателю, следователю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного расследования, об

изменении объема обвинения, квалификации действий обвиняемых, пересоставлении обвинительного заключения или обвинительного акта или обвинительного постановления и устранения выявленных недостатков»;

В литературе по этому поводу отмечается, что «передача некоторых полномочий прокурора руководителям следственных органов привела к дисбалансу между ведомственным и судебным контролем, прокурорским надзором» [1, с. 111]. «Несмотря на то, что, начиная с 2010 года, прокурору последовательно возвращается ряд процессуальных прав в связи с очевидным негативным влиянием их отсутствия на эффективность уголовного преследования, значительным числом ученых-юристов изменения признаются недостаточными» [2, с. 16]. «Одновременно отмечается, что положение прокурора в к надзору за деятельностью органов предварительного следствия и органов дознания неодинаков» [1, с. 112]. «Различный объем полномочий прокурора в отношении следствия и дознания не способствует поддержанию единства уголовно-процессуальной формы, не содействует равной степени защищенности прав и законных интересов участников досудебного производства по делам, расследуемым в форме предварительного следствия или дознания, не обеспечивает общего режима правоприменения и целостности надзорной прокурорской практики как юридического феномена» [3, с. 5].

Следует отметить о наличии иной позиции, преобладающей преимущественно у представителей следственных органов. В частности, А.М. Багмет говорит о том, что «полномочие по направлению уголовного дела в суд должно принадлежать исключительно руководителю следственного органа» [4, с. 48]. Другие ученые предлагают сократить объем контрольно-надзорных полномочий по ряду процессуальных вопросов руководителя следственного органа в отношении следователя [5, с. 139-141].

Согласно мнению К.И. Амирбекова, «на основании п. 9 ч. 1 ст. 37 и п. 5 ч. 1 ст. 37 УПК РФ субъекты органа дознания находятся по отношению к субъектам следствия в неравном процессуальном положении. Так, прокурор вправе изымать любое дело у органа дознания, передавать его следователю.

При этом прокурор дает согласие дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения, тогда как эти же полномочия существуют у руководителя следственного органа в отношении следователя» [6, с. 31].

Видится более правильным то, что объем полномочий прокурора не должен ставиться в зависимость от форм предварительного расследования. К примеру, право разрешения отвода, заявленного следователю, право отстранения следователя от ведения дела должно быть представлено прокурору, а не руководителю следственного органа, как это предусмотрено действующим законодательством. Цель данных полномочий – обеспечение функционирования системы сдержек и противовесов в рамках уголовного судопроизводства, способствовании объективного хода предварительного расследования, а также усилении возможностей прокурора в направлении обеспечения защиты прав лиц, которые участвуют в данном процессе.

На современном этапе одним из главных направлений в работе прокуратуры Российской Федерации можно обозначить как увеличение качественных показателей предварительного следствия. Актуальность указанной проблемы подтверждается постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» от 15 апреля 2014 г. № 345, программа, содержащаяся в указанном постановлении рассчитана на 2014 – 2030 годы. В данном документе в числе ожидаемых результатов ее осуществления ставится следующее: «сокращение количества наиболее общественно опасных (тяжких и особо тяжелых) преступлений, оставшихся нераскрытыми; снижение числа не разысканных подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных; увеличение удельного веса возмещенного ущерба от фактически причиненного ущерба по оконченным уголовным делам за счет повышения эффективности

работы следователей и дознавателей органов внутренних дел Российской Федерации».

Кроме того, вышеуказанная программа включает в себя подпрограмму № 1 «Предварительное следствие», целью которой является улучшение деятельности следователей и предварительного следствия в целом [7, с. 1088-1090]. Большую роль в совершенствовании занимает прокурор, а так же руководитель следственного органа, так как именно они оказывают большое влияние на следователя и соответственно на ход расследования.

Изучив, данную программу можно сделать вывод о том, что данная программа содержит результаты борьбы с преступностью к 2030 году, но не описывает какими конкретно действиями, в том числе и прокурора, можно прийти к данному итогу, что несколько затрудняет ее выполнение, и итоговые результаты могут значительно отличаться от поставленных [8, с. 13-19].

Таким образом, в случае если изучить прошлое и современное законодательство Российской Федерации, возможно выделить, что имеется значительная потребность во внесении определенных функций прокурора на стадии предварительного расследования. Так как его полномочия тесно связаны с полномочиями руководителя следственного органа, то, что свидетельствует о несовершенстве уголовно-процессуального законодательства, а значит – существует возможность повторной трактовки таких норм. Это ослабляет роль прокурора на стадии предварительного расследования. С начала действия уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и до настоящего момента проводилось множество реформ предварительного расследования. В процессе таких корректировок полномочия прокурора каждый раз изменялись, тем самым расширяя их, что приводило к усилению его роли на стадии предварительного расследования. Это служит своеобразным «поворотом в прошлое», то есть происходит возвращение каких-либо прав прокурору, но до сих пор не в полной мере.

Список литературы:

1. Корнакова С.В., Чубыкин А.В. О полномочиях прокурора в стадии возбуждения уголовного дела в российском уголовном процессе // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 1(12). С. 110-114.
2. Шадрин В.С. Современные особенности реализации прокурором функции уголовного преследования в досудебном производстве // Криминалистика. 2015. № 1. С. 20-25.
3. Климова Я.А. Трансформация полномочий прокурора на завершающих этапах досудебного производства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2017. 25 с.
4. Багмет А.М. Об устранении двоевластия в уголовном преследовании // Российская юстиция. 2013 № 4. С. 57-60.
5. Магомедов А.Ш. Согласие руководителя следственного органа на возбуждение следователем ходатайства перед судом: необходимость или препятствие // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики: в 2 ч. 2013. № 7. С. 139-141.
6. Амирбеков К.И. Следственный судья, следователь, дознаватель, прокурор в досудебном производстве современного уголовного процесса: статус и полномочия // Вестник Генеральной прокуратуры РФ. 2016. № 4 (48).
7. Мкртчян, В. Г. Совершенствование полномочий прокурора на стадии предварительного следствия // Молодой ученый. 2015. № 11. С. 1088-1090.
8. Дорошков В.В. Общие и специальные полномочия прокурора в уголовном процессе // Мировой судья. 2015. № 11. С. 13-19.

