

*Герасимова Дарья Игоревна
студентка 2 курса магистратуры,
юридический факультет
Сибирский институт управления РАНХиГС,
Россия, г. Новосибирск
e-mail: dasha_g_93@mail.ru*

*Научный руководитель: Михневич Т.Н.,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права и процесса
Сибирский институт управления РАНХиГС,
Россия, г. Новосибирск*

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО

Аннотация: Статья посвящена анализу вопросов, связанных с различными правовыми категориями ответственности арбитражного управляющего, процесса возложения ответственности и с применением критериев каждого рода ответственности по изучаемому вопросу. Так же более конкретно раскрываются вопросы привлечения арбитражных управляющих к административной ответственности.

Ключевые слова: юридическая ответственность, арбитражный управляющий, банкротство, кредиторы, гражданин, требования.

*Gerasimova Darya Igorevna
2nd year master student,
Faculty of Law
Siberian Institute of Management RANEPА,
Russia, Novosibirsk*

*Scientific adviser: Mikhnevich T.N.,
candidate of legal sciences,
associate professor of the Department of civil law and procedure
Siberian Institute of Management RANEPА,
Russia, Novosibirsk*

THE MAIN ASPECTS OF THE RESPONSIBILITY OF THE ARBITRATION MANAGER

Abstract: The article is devoted to the analysis of issues related to various legal categories of responsibility of the arbitration manager, the process of assigning

responsibility and using the criteria of each type of responsibility on the issue under study. The issues of bringing arbitration managers to administrative responsibility are also more specifically disclosed.

Keywords: legal liability, arbitration manager, bankruptcy, creditors, citizen, claims.

Одной из ключевых фигур в рамках организации процедуры банкротства, бесспорно, является арбитражный управляющий. Арбитражным управляющим является субъект, непосредственно осуществляющий мероприятия в рамках процедур банкротства [1].

Будучи субъектом профессиональной деятельности и являясь членом саморегулируемой организации, арбитражный управляющий при осуществлении профессиональной деятельности обязан соблюдать федеральные законы, иные нормативно-правовые акты Российской Федерации, федеральные стандарты и правила профессиональной деятельности, в соответствии с требованиями которых обязан исполнять возложенные на него обязанности в каждой конкретной процедуре банкротства.

Основной круг обязанностей арбитражного управляющего определен в статье 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [1], ключевой из которых является действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве.

В целях защиты прав лиц, участвующих в деле о банкротстве, от непрофессиональных или недобросовестных действий арбитражного управляющего предусмотрен правовой механизм воздействия на него в виде привлечения к различным видам ответственности: дисциплинарной, административной, уголовной или гражданско-правовой [7].

В соответствии с законодательством РФ о банкротстве арбитражным управляющим является гражданин Российской Федерации, являющийся членом одной из саморегулируемых организаций арбитражных управляющих. К кандидатуре арбитражного управляющего законом установлены обязательные требования, которые в научной литературе подразделяются на позитивные

(требования которые должны присутствовать) и негативные (требования которые должны отсутствовать).

К позитивным относятся следующие требования:

Гражданство РФ.

Членство в одной из саморегулируемых организаций.

Наличие высшего профессионального образования.

Стаж работы не менее года на руководящих должностях.

Прохождение стажировки в должности помощника арбитражного управляющего в течение полугода.

Сдача теоретического экзамена.

Допуск к государственной тайне - в некоторых ситуациях.

Наличие договора страхования ответственности.

К негативным, относятся следующие требования:

Заинтересованность.

Дисквалификация.

Судимость за умышленные преступления.

Ведение процедур банкротства в отношении арбитражного управляющего [2].

При этом как негативные, так и позитивные требования должны присутствовать в совокупности. По решению собрания кредиторов возможны дополнительные требования.

При проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества. Несмотря на это, на практике часто приходится сталкиваться со злоупотреблениями арбитражного управляющего [3].

Законодатель наделил арбитражного управляющего широким кругом полномочий, что и является причиной повышенного внимания к вопросам его ответственности, так как именно механизм ответственности помогает избежать злоупотребления своими правами.

Вопросы ответственности арбитражных управляющих являются проблемными. Причиной для этого является законодательство данной сферы, обладающее невысокой юридической техникой, так как зачастую его нормы имеют противоречивый характер. Также свою сложность вносит и сама сфера деятельности арбитражного управляющего - хозяйственная деятельность. Как известно, в указанной сфере случается много непредвиденных обстоятельств и ситуаций.

Ответственность арбитражного управляющего регулируется ст. 20.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». В связи с неисполнением возложенных на него обязанностей, совершение противоправных действий, данная статья указывает, что арбитражный управляющий может быть отстранен от исполнения своих обязанностей, привлечен к гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности [4].

Ответственность арбитражного управляющего предусмотрена законодательством о банкротстве, кодексом об административных правонарушениях, а также в отдельных случаях уголовным законодательством РФ. Таким образом, меры, направленные на привлечение арбитражного управляющего к ответственности можно разделить на:

- меры, направленные на отстранение арбитражного управляющего;
- меры, направленные на привлечение арбитражного управляющего к гражданской ответственности за причинение вреда;
- меры, направленные на привлечение арбитражного управляющего к административной или уголовной ответственности.

Отстранение арбитражного управляющего регулируют нормами Закона о банкротстве, а также Информационным письмом Президиума ВАС от 30 декабря 2004 года № 88 «О некоторых вопросах, связанных с утверждением и отстранением арбитражных управляющих» [5].

ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» указывает, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на арбитражного

управляющего в соответствии с Федеральным законом или федеральными стандартами, является основанием для отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения данных обязанностей по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Общим основанием для отстранения арбитражных управляющих является неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на арбитражного управляющего в соответствии с Законом о банкротстве, а также правил профессиональной деятельности арбитражного управляющего, установленных Правительством Российской Федерации

Кроме этого арбитражный управляющий подлежит отстранению судом при применении к нему меры административной ответственности в виде дисквалификации либо при выявлении обстоятельств, препятствовавших утверждению лица управляющим, а также, если такие обстоятельства возникли после его утверждения.

Арбитражный управляющий может быть привлечен конкурсными кредиторами к гражданской ответственности за убытки, которые им причинены в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Ранее законодательство о банкротстве предусматривало, что арбитражный управляющий обязательно должен иметь статус индивидуального предпринимателя. Однако после внесения в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» изменений данное требование было изменено на «субъект профессиональной деятельности». Таким образом, так как деятельность арбитражного управляющего в деле о банкротстве не является больше предпринимательской деятельностью, то для привлечения арбитражного управляющего к ответственности за убытки обязательным условием является наличие его вины. Требования конкурсных кредиторов о возмещении убытков арбитражным управляющим рассматриваются вне дела о банкротстве [6].

Порядок привлечения к административной ответственности определяется статьёй 14.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

устанавливающей административную ответственность за неправомерные действия при банкротстве.

Основанием для привлечения к административной ответственности является сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений об имуществе, о его размере, местонахождении или иной информации об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение иным лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а равно сокрытие, уничтожение, фальсификация бухгалтерских и иных учетных документов, отражающих экономическую деятельность юридического лица [7].

В случае если вышеперечисленные действия арбитражного управляющего причинили крупный ущерб, то это является основанием для привлечения к уголовной ответственности в соответствии со ст. 195 УК РФ.

В сложившейся судебной практике, при рассмотрении дел об административных правонарушениях, совершаемых арбитражными управляющими, наиболее частое применение получила часть 3 статьи 14.13 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, согласно которой неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о банкротстве, если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа или предупреждения [6].

В некоторых случаях арбитражные суды вправе применить к недобросовестным управляющим и более серьезное наказание в виде дисквалификации на срок от шести месяцев до трех лет.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 02.07.2021) // Парламентская газета от 2 ноября 2002 г. № 209-210.

2. Постановление Правительства РФ от 22 мая 2003 г. № 299 «Об утверждении Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего» // // Собрание законодательства РФ. 2003. № 21. Ст. 2015

3. Постановление Правительства РФ от 06 фев. 2004 г. № 56 «Об Общих правилах подготовки, организации и проведения арбитражным управляющим собраний кредиторов и заседаний комитета кредиторов» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 7. Ст. 526.

4. Аблятипова Н.А., Еремин В.Ю. Проблематика принципа добросовестности в деятельности арбитражного управляющего в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2019. Т. 5 (7). № 3. С. 170-176.

5. Еремина О. В. Участие Росреестра в арбитражном процессе по делу о банкротстве // Арбитражный управляющий. 2020. № 2. С. 36-37.

6. Кравченко А.А. К вопросу об обеспечении реализации принципа добросовестности в деятельности арбитражного управляющего // Институт несостоятельности (банкротства) в правовой системе России и зарубежных стран: теория и практика правоприменения: монография / отв. ред. С.А. Карелина, И.В. Фролов. Юстицинформ, 2020. 226 с.

7. Черный Н.В. Привлечение арбитражных управляющих к ответственности // Арбитражный управляющий. 2020. № 6. С. 34-36.