

*Ворожейкина Кристина Владимировна
студентка 4 курса
Саратовская государственная юридическая академия
Россия, г. Саратов
e-mail: kristinka.rogozhina@gmail.com*

*Рогожина Кристина Сергеевна
студентка 4 курса
Саратовская государственная юридическая академия
Россия, г. Саратов*

*Научный руководитель: Ермолаева Т.А.,
кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права
Саратовская государственная юридическая академия
Россия, г. Саратов*

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАПРЕТА СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА ДЛЯ ИНОСТРАНЦЕВ

Аннотация: Статья посвящена проблеме регулирования суррогатного материнства в Российской Федерации. В статье рассматриваются вопросы, касающиеся введения запрета иностранным гражданам и лицам без гражданства воспользоваться услугами российских суррогатных матерей. Авторами приводится зарубежный опыт регулирования рассматриваемого правового института.

Ключевые слова: суррогатное материнство, суррогатная мать, иностранный гражданин, гражданство ребенка, защита прав детей.

*Vorozheikina Kristina Vladimirovna
4th year student
Saratov State Law Academy
Russia, Saratov*

*Rogozhina Kristina Sergeevna
4th year student
Saratov State Law Academy
Russia, Saratov*

*Scientific adviser: Ermolaeva T.A.
candidate of legal sciences,
associate professor of the Department of International Law,
Saratov State Law Academy*

ON THE ISSUE OF THE EFFECTIVENESS OF THE PROHIBITION OF SURROGACY FOR FOREIGNERS

Abstract: *The article deals with the problem of regulation of surrogacy in the Russian Federation. The article discusses issues related to the introduction of a ban on foreign citizens and stateless persons to use the services of Russian surrogate mothers. The authors present the foreign experience of regulating the legal institution in question.*

Key words: surrogacy, surrogate mother, foreign citizen, citizenship of the child, protection of children's rights.

В декабре 2022 г. Президентом РФ были одобрены поправки в Семейный кодекс РФ и ряд федеральных законов. Данные изменения регулируют порядок записи родителей ребенка в книге записей рождения при наличии договора суррогатного материнства, определения гражданства ребенка, рожденного суррогатной матерью. Кроме того, нововведения фактически ограничивают возможность иностранным гражданам воспользоваться услугами российских суррогатных матерей.

Суррогатное материнство – это вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям [1]. В России отсутствует единый нормативно-правовой акт о суррогатном материнстве: оно регулируется гражданским, семейным, медицинским законодательством и законодательством о регистрации актов гражданского состояния.

Суррогатное материнство как институт права появилось после рождения в 1978 году в Великобритании первого ребенка с использованием вспомогательных репродуктивных технологий. Закон о суррогатном материнстве (1985) запретил коммерческое суррогатное материнство в Англии. Закон об оплодотворении и эмбриологии (2008) в качестве матери определяет

женщину, которая вынашивает или вынашивала ребенка в результате искусственного оплодотворения. К тому же, в законе указано, что данное положение применяется независимо от того, находилась ли такая женщина на территории Соединенного Королевства или нет. Отметим, что в России обязательным условием для записи генетических родителей в книге записей рождений в качестве родителей ребенка, рожденного является наличие согласия суррогатной матери на совершение такой записи [2].

Мировым центром суррогатного материнства на протяжении почти двух десятилетий была Индия. Сложившаяся ситуация обуславливалась отсутствием серьезного государственного регулирования, развитой медицинской инфраструктурой и успехами в области использования ВРТ-технологий [3, с. 46]. Только в 2018 году вступил в силу закон, запрещающий коммерческое суррогатное материнство. Законодатели, прежде всего, стремились избавить страну от статуса «мировой фабрики по производству детей». Однако это вызвало сопротивление со стороны общества, поскольку бедные индийские женщины лишились одного из источников дохода и вырос риск криминализации данной сферы. В России вопрос о коммерциализации суррогатного материнства остается неурегулированным.

В Англии и в Индии запрещено использование услуг суррогатных матерей иностранными гражданами. Основная причина такого запрета – защита прав детей как наиболее уязвимой группы населения. На практике возникают случаи, когда суррогатное материнство превращается в торговлю детьми. Например, дело Европейского суда по правам человека «ПАРАДИЗО И КАМПАНЕЛЛИ (PARADISO AND CAMPANELLI) ПРОТИВ ИТАЛИИ» [4]. Итальянская семья решила воспользоваться услугами российской суррогатной матери. После того, как ребенок был вывезен с территории Российской Федерации, было установлено, что генетическое родство между заявительницей и ребенком отсутствует. Итальянский суд принял решение об изъятии несовершеннолетнего из семьи и помещение его на попечение социальных служб.

Следует отметить, что в России до 19 декабря 2022 года услугами суррогатных матерей могли воспользоваться не только граждане РФ, но и иностранцы. Поводом для изменений послужили события, произошедшие в январе 2020 года. В Московской области были обнаружены малолетние дети, рожденные суррогатной матерью для граждан Филиппин, и труп новорожденного ребенка. Впоследствии Первый кассационный суд общей юрисдикции в Саратове отказал супружеской паре из Филиппин в иске о возвращении им детей.

Внесенные поправки вызвали неоднозначное мнение со стороны общественности. Как заявил Василий Пискарев, один из авторов законопроекта, изменения не нарушают права российских граждан – потенциальных родителей, которые не могут иметь детей по медицинским показателям [5]. Однако не состоящие в браке мужчина и женщина, а также одинокий мужчина лишены возможности воспользоваться услугами суррогатной матери, что создает риск дискриминацию. Кроме того, вызывает сомнение статистика, приведенная Председателем Государственной Думы РФ Вячеславом Володиным, о количестве детей, рожденных российскими суррогатными матерями и вывезенными за границу. Об этом заявили в Российской ассоциации репродукции человека, собиравшей отчеты российских центров о лечебных центрах ВРТ, в том числе о программах суррогатного материнства [6].

Особую дискуссию вызвали вопросы, касающиеся брака гражданина РФ с иностранцем и определения гражданства ребенка. Так, ребенок, который рожден на территории Российской Федерации суррогатной матерью, приобретает гражданство Российской Федерации по рождению [7]. По мнению некоторых юристов, это положение не способствует усилению контроля за судьбой такого ребенка, поскольку в случае его проживания на территории другого государства к регулированию семейных отношений будет применяться иностранное законодательство. Отметим, что поправки устанавливают требование о наличии гражданства РФ только к одному из супругов. В официальном отзыве Правительства РФ на данный законопроект было указано на необходимость

дополнения сроками совместного проживания в браке и проживании на территории Российской Федерации с учетом признания такого брака [8]. На наш взгляд, данное замечание является обоснованным, поскольку уменьшит риск заключения фиктивного брака.

Таким образом, принятый закон имеет ряд существенных недостатков. Несмотря на это, он направлен на защиту прав детей и пресечение торговли детьми. Об этом свидетельствует опыт зарубежного правового регулирования суррогатного материнства. Кроме этого, во многих странах разрешено использование услуг суррогатной матери только на альтруистической основе, что, по сути, защищает женщину от ее рассмотрения в роли платного инкубатора.

В заключение, стоит отметить, что преодоление указанных недостатков возможно за счет полноценного правового регулирования суррогатного материнства: издание отдельного нормативно-правового акта, закрепляющего все условия и регулирующего сам договор суррогатного материнства, установление административной ответственности, в том числе для организаций, оказывающей соответствующие услуги, а также решение вопроса контроля данной сферы.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 19.12.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Российская газета. 2011. № 263.
2. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 19.12.2022) «Об актах гражданского состояния» // Российская газета. 1997. № 224.
3. Михель И.В. Суррогатное материнство в Великобритании и Индии: меры по регулированию // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Востоковедение и африканистика: Реферативный журнал. Сер. 9. 2020. С. 32-52.

4. Постановление ЕСПЧ от 24.01.2017 «Дело «Парадизо и Кампанелли (Paradiso and Campanelli) против Италии» (жалоба № 25358/12) // Прецеденты Европейского Суда по правам человека. 2017. № 11.

5. Рекомендован к принятию в первом чтении законопроект о запрете иностранцам пользоваться услугами суррогатного материнства в РФ. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://duma.gov.ru/news/54329/> (дата обращения 23.12.2022 г.).

6. Российская Ассоциация Репродукции Человека. В Министерство Юстиции РФ. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://rahr.ru/d_surrogatnoe_materinstvo_rahr/22_22GDVOL.pdf (дата обращения 23.12.2022 г.).

7. Федеральный закон от 19.12.2022 № 538-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2022. № 290.

8. Официальный отзыв. Правительство Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://rahr.ru/d_index/otzpr.pdf (дата обращения 23.12.2022 г.).