

*Василенко Виктория Александровна,
кандидат исторических наук,
научный сотрудник, доцент
Иркутский филиал ВГИК
Россия, г. Иркутск
e-mail: vasil-vic79@yandex.ru*

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ИРКУТСКОЙ СТУДИИ КИНОХРОНИКИ В 1937 Г.

***Аннотация:** В настоящей статье представлена характеристика работы Иркутской студии кинохроники в 1937 году. Студия была основана на базе Восточно-Сибирского отделения «Союзкино». На основании архивных материалов, большинство из которых вводятся в научный оборот впервые, проанализирована работа дирекции и съемочной группы студии в указанный период. Приведено описание технических и организационных условий, в которых протекала работа студии кинохроники и ее сотрудников, включая съемку документальных фильмов.*

Ключевые слова: Иркутская студия кинохроники, документальные фильмы, ВГИК.

*Vasilenko Viktoria Aleksandrovna,
candidate of historical sciences, researcher,
associate professor,
Irkutsk branch of the state Institute of cinematography
Russia, Irkutsk*

ORGANIZATION OF THE IRKUTSK FILM STUDIO IN 1937

***Abstract:** This article describes the work of the Irkutsk newsreel Studio in 1937. The Studio was founded on the basis of the East Siberian branch of Soyuzkino. On the basis of archival materials, most of which are being introduced into scientific circulation for the first time, the work of the Studio's management and crew during the specified period is analyzed. The article describes the technical and organizational conditions under which the newsreel Studio and its employees worked, including the shooting of documentaries.*

Key words: Irkutsk film Studio, documentary films, cinematography.

Тридцатые годы XX в. считаются одним из важнейших периодов советской истории. В это время происходила трансформация общественно-политического, социально-экономического и культурного развития советского

общества. Обеспечение доступа широких слоев населения к культурному достоянию страны стало одним из важных факторов в реализации новой культурной политики, при этом кинематографу отводилась особая роль. [3, с. 164] В Сибири в начале 30-х годов большое внимание уделялось просветительской работе посредством кинематографа. Активная работа в этом направлении велась в Новосибирске, Томске, Омске, Красноярске.

В ряде работ современных авторов рассмотрены вопросы кинофикации городов Западной и Восточной Сибири. В меньшей степени представлена информация о том, как работала в 20-30-х годах прошлого столетия киноотрасль Восточной Сибири. Отрывочные сведения о развитии киноиндустрии этого периода представлены в фондах Комитета по кино Администрации Иркутской области Государственного архива Иркутской области и фонде парторганизации при управлении кинофикации Государственного архива новейшей истории Иркутской области. На основе материалов указанных фондов мы попытались собрать информацию о том, как протекала работа киноотрасли Иркутска и Иркутской области. Анализ указанной проблематики в настоящей статье представлен в небольшом диапазоне – 1936-1937 гг. XX века. С приходом Советской власти в Восточную Сибирь работу кинотеатров и показа фильмов в сельской местности координировали отделы народного образования. Однако с 01 ноября 1923 года было организовано Иркутское отделение Госкино и Иркутское отделение по прокату фильмов организовано из подотдела «Сибфотокомбината» Новониколаевского отдела. Приказом правления «Союзкино» от 11 сентября 1930 года было образовано Восточно-Сибирское отделение «Союзкино». Седьмого февраля 1936 года произошло переименование организации в Иркутскую студию кинохроники [2].

Во второй половине 30-х годов большое значение придавалось производству документальной хроники, которая в тот период рассматривалась «как важнейший фактор социалистического строительства, как актуальная кинематография, которая должна проникать во все поры политической, хозяйственной и культурной жизни страны» [2]. С 1932 г. на экраны кинотеатров

г. Иркутска вышли первые номера киножурнала «Восточная Сибирь». Первый звуковой фильм «Аршан», снятый на базе Иркутской студии кинохроники, вышел в 1937 году. В это же время, согласно плану киностудии, велись съемки еще двух фильмов: «25-летие ленских событий», «Молодая республика» (фильм, посвященный 15 летию со дня создания Якутской АССР). Работа над сценарным планом и съемками обоих фильмов была поручена режиссеру Московской студии кинохроники Хахановой, командированной в Иркутск на год. [1, оп.1, Д.71] Директором студии в тот период был назначен тов. Войтенко. Из архивных документов удалось получить очень скудную информацию об их биографии. Известно, что тов. Хаханова «по социальному происхождению – дочь рабочего, сама работница», имеет положительные отзывы о работе, попала в Москву по командировке из Дзержинского РК ВКП(б). Сведений о ее фильмографии обнаружить не удалось, известно только, что она не имела опыта работы на хроникальном материале и в документальном кино [1]. О Войтенко сведений, фактически, нет, в годы Великой Отечественной войны работа студии была прекращена. В послевоенные годы его фамилия в архивных документах не упоминается. Фильмы «25-летие ленских событий» и «Молодая республика» не были выпущены на союзный экран, их признали «не получившимися», в результате чего работа всей Иркутской студии кинохроники за 1937 год была признана неудовлетворительной.

Среди комплекса причин, приведших к неудачным последствиям работы над фильмами, можно выделить следующие.

Сценарный план фильма «25-летие Ленский событий» был написан в кратчайшие сроки – 17 дней. Ровно столько давалось на переезд всей группе и съемки. По утверждению самого режиссера, «Сценарный план нельзя (было) считать документом, по которому велись съемки, так как он был объявлен только на основе консультации райкома РКП (б) г. Бодайбо без предварительного ознакомления с объектами и условиями съемок» [1, Оп.1, Д.8, Л.15]. Кроме того, съемочная группа не была знакома с обстановкой и местностью, в условиях которой предстояло работать. Ситуация усугубилась тем, что вместо оператора

Маткова, имеющего опыт проведения съемок, задуманных в рамках сценария, задержался на несколько суток, и вместо него был отправлен другой, Гольд. «Исключительная небрежность и невнимательность оператора, а также ограниченность в оптике не дала возможности вести съемки в тесных помещениях, отсутствие реастатов заставило отказаться от съемок целого рядов объектов, таких, как: школа, детский сад, быт стахановцев, культурная (жизнь), торговля. [1, Оп.1, Д.8, Л.114, (об)]. По словам Хахановой, «непрофессионализм оператора также привели к 100% браку отснятого материала, который не поддавался лабораторным исправлениям» [1]. На исправление ошибок был отправлен другой оператор, Бурт, коллега Хахановой по работе в Московской студии кинохроники. По причине задержки отправки стационарной аппаратуры на 10 дней, съемки пришлось проводить, в основном, на аппарате «Аймо», который работал с перебоями. [1, Л.15, Л.73]. По выражению Хахановой, ни один замысел не мог быть реализован в силу технических невозможностей... технический брак отснятого материала составил 80%, и пришлось план вновь переписывать под технически пригодный материал. Такой план не мог претендовать на художественную полноценность, в силу объективных причин» [1, Л.15]. На написание сценарного плана фильма «Молодая республика» (25-летие Якутской АССР) было отведено больше времени, однако его также сочли неудавшимся. В рекомендациях Московской студии кинохроники было указано, что в плане «нет стержня», режиссеру следует избегать «формального фотографического показа» [1, Л.71 (об)]. На съемку в Якутию Хаханова была отправлена с оператором Широным, якутом. Передвижение съемочной группы не было продуманным, часто нарушалась телеграфная и письменная связь между режиссером и директором Иркутской студии кинохроники. По отзывам дирекции Московской студии кинохроники. «У Хахановой были большие срывы в работе и возможность застрять где-нибудь в пути...». С одним оператором сценарный план было реализовать сложно физически, в силу затруднительных условий передвижения. В просьбе выделить еще одного оператора на съемки в Олекму (планировалось заснять быт и сельское хозяйство

якутов) Хахановой было отказано. [1, Л.73-74]. Ситуация со съемками фильма, как и в случае с «25-летием Ленских событий», усугубилась тем, что часть отснятого материала (около 200 метров пленки) была признана бракованной. Негативный брак был отдан в лабораторию Московской студии кинохроники, попал в операторский брак и был отдан на смывку, что было подтверждено Актом Центральной Московской студии «Союзкинохроники» от 23 декабря 1937 г. [1, Л. 77]. Ситуация, связанная с объективными обстоятельствами «провала» фильмов, дополнялась взаимными обвинениями директора Киностудии и режиссера: так, Хаханова упрекала Войтенко в «безхозяйственности», «безобразном отношении к ней как коммунисту» [там же, Л. 68], а Войтенко, в свою очередь, называл режиссера «слабой творческой работницей», обвинял ее в нерациональной растрате средств, затягивании ее работы с монтажом фильма и чрезмерно продолжительной командировке в Москву, нерациональной растрате финансов [1, Л. 72]. Исключая личностный фактор и сложные отношения Войтенко и Хахановой (возможно, директор видел в ней потенциальную угрозу – она могла занять его место, хотя, кроме утверждения Хахановой, это предположение не подтверждается другими документами), к числу объективным причин «провальной» работы над фильмами следует отнести наличие некачественной аппаратуры, недостаточный уровень организационной работы дирекции (отсутствовал план передвижения съемочной группы по местности, как в Якутии, так и в Бодайбо, направлялась неисправная аппаратура, не хватало квалифицированных кадров, несвоевременно назначались и отправлялись на место операторы для съемок фильмов и проч.). Кроме того, несмотря на свой авторитет и хорошую профессиональную репутацию, Хаханова как режиссер не была готова к работе над документальными фильмами. По словам Бурта, «Хаханова... больше привыкла работать на художественном фильме – отсюда и некоторые извращения в понимании хроники... Попав в условия работы периферийной студии, Хаханова несколько переоценила свои силы и возможности...» [1, Л. 71]. Ущерб, нанесенный Иркутской киностудии по причине провала двух фильмов,

был оценен в 85 тысяч рублей. Оператор Бурт был уволен, Хаханова была освобождена от должности режиссера Иркутской студии кинохроники по ходатайству Войтенко в январе 1938 г. [1, Л. 78].

Итак, в 1937 г. Иркутской студии кинохроники отводилось значительная роль в просветительской работе Восточной Сибири. В организации ее работы были задействованы сотрудники Московской студии «Союзкинохроника». На базе студии был выпущен первый звуковой фильм, осуществлялись выпуски киножурнала «Восточная Сибирь». К числу факторов, оказывающих негативное влияние на работу студии в 1937 году, следует отнести несогласованность в работе директора и режиссера, наличие организационных сбоях, отсутствие технического оснащения.

Список литературы:

1. Государственный архив Иркутской области, Ф. Р-460 Иркутское областное управление кинофикации».
2. Сайт Иркутского областного кинофонда [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: www.kino-irk.ru. (дата обращения 20.01.2020 г.).
3. Луначарский Л. В. Беседа с В.И. Лениным о кино // Самое важное из всех искусств. Ленин о кино. М., 1973. 334 с.