

*Васечкина Наталья Васильевна  
студентка магистратуры,  
юридический факультет  
Тольяттинский государственный университет,  
Россия, г. Тольятти  
e-mail: web-tlt@ya.ru*

## **ПОНЯТИЕ ОБЪЕКТА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА ЗА НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ**

***Аннотация:** В статье осуществлен теоретический анализ понятия объекта государственного контроля и надзора за нотариальной деятельностью. На основе анализа имеющихся в научной доктрине точек зрения, автором сформулировано собственное понятие объекта государственного контроля и надзора за нотариальной деятельностью – общественные отношения, складывающиеся в сфере организации нотариата в Российской Федерации.*

**Ключевые слова:** нотариат, контроль, надзор, объект государственного контроля и надзора.

*Vasechkina Natalia Vasilievna  
master student,  
Faculty of Law  
Togliatti State University,  
Russia, Togliatti*

## **THE DEFINITION OF THE OBJECT OF STATE CONTROL AND SUPERVISION OF NOTARIAL ACTIVITIES**

***Abstract:** The article provides a theoretical analysis of the concept of an object of state control and supervision of notarial activities. Based on the analysis of the points of view available in the scientific doctrine, the author has formulated his own concept of the object of state control and supervision of notarial activities - social relations developing in the sphere of organizing notaries in the Russian Federation.*

**Key words:** notary, control, supervision, object of state control and supervision.

Важными элементами содержания государственного контроля за нотариальной деятельностью являются его объект, предмет и субъекты, составляющие единый механизм рассматриваемого контроля. Указанные элементы образуют две тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены подсистемы

контроля - контролирующую (различные субъекты, наделенные контрольными полномочиями в сфере нотариальной деятельности) и подконтрольную (лица и их деятельность, в отношении которых осуществляется контроль). Вышеуказанное обуславливает важность понимания такого понятия, как «объект государственного контроля и надзора за нотариальной деятельностью».

В наиболее общем смысле, термин «объект» толкуется как «то, что противостоит субъекту, на что направлена его предметно-практическая и познавательная деятельность» [1, с. 123].

Обосновывая такое общее представление об объекте, ученые предлагают самые разнообразные вариации определения объекта контроля и надзора в целом, и в конкретной сфере в частности.

Так, например, по мнению некоторых ученых под объектом контроля и надзора необходимо понимать определенные субъекты, на которых направлено контролирующее влияние. При таком подходе, объект отождествляется с организацией, в отношении которого осуществляется контрольная деятельность уполномоченных органов, или же с подконтрольными структурами - юридическими и физическими лицами. Указанный подход к пониманию объекта контроля хотя и имеет в своей основе рациональное основание, однако не может быть использован при анализе объекта контроля и надзора за нотариальной деятельностью из-за своей неполноты и слишком суженного характера. Вместе с тем, его довольно часто можно встретить в исследованиях, посвященных контролю в сфере государственного управления, а также финансовому контролю [2, с. 20].

Не менее распространенным является подход, при котором объект контроля отождествляется с определенной деятельностью. Так, например, Е.А. Кочерин под объектом контроля предлагает понимать «деятельность организаций и органов управления» [3, с. 18].

Кроме проанализированных выше, в юридической литературе можно встретить еще много подходов к пониманию сущности такой категории, как объект контроля и надзора [4, с. 173].

Следующий вопрос, на который стоит обратить внимание в рамках теоретического анализа понятия «объекта контроля и надзора над нотариальной деятельностью», касается разграничения таких понятий, как «объект контроля», «подконтрольный объект» и «подконтрольный субъект», которые довольно часто в научной литературе используются как синонимы. Как правило, термин «подконтрольный субъект» используется для обозначения лиц - юридических или физических - которые находятся под контролем, за деятельностью которых осуществляется контроль. Аналогичный смысл некоторые ученые вкладывают также в термин «объект контроля», отождествляя его с «организацией», в отношении которого осуществляется контрольная деятельность, или же с «подконтрольными структурами» [5, с. 46].

Мы не согласны с указанным подходом и подчеркиваем целесообразность разграничения таких понятий, как «подконтрольный субъект» и «объект контроля». Последнее имеет более широкий смысл и используется для обозначения не только лица, находящегося под контролем, но также и процесса или состояния, что контролируется. И даже в тех случаях, когда контрольная деятельность направлена непосредственно на конкретное лицо (в нашем случае, например, нотариуса), контроль осуществляется не над ним, как таковым, а над осуществляемой им деятельностью - процессом или результатом.

Исходя из приведенных соображений, в данном исследовании мы предлагаем разграничивать понятия «подконтрольное лицо», под которой понимается лицо, деятельность которого находится под контролем (государственные нотариальные конторы, нотариальные архивы, частные нотариусы, квазинотариальные органы и т.д.), и «объект контроля», как, собственно, и деятельность, которая контролируется.

Итак, суммируя вышеизложенное, мы можем сформулировать собственное видение объекта контроля и надзора за нотариальной деятельностью. По нашему мнению, это общественные отношения, складывающиеся в сфере организации нотариата в Российской Федерации. На первый взгляд, предложенное нами определение может показаться слишком

узким и ограниченным. Однако, именно благодаря своей лаконичности, оно позволяет учесть все аспекты реализации контрольной функции в рассматриваемой сфере: и собственно нотариальную деятельность, и процесс организации органов нотариата, и непосредственное совершение нотариальных действий, и собственно субъектов, оказывающих нотариальные услуги.

### **Список литературы:**

1. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. М.: Политиздат, 1991. 560 с.
2. Родионова В.М., Шлейников В.И. Финансовый контроль: учебник. М.: ФБК-ПРЕСС, 2002. 320 с.
3. Кочерин Е.А. Основы государственного и управленческого контроля. М.: Филинь, 2010. 384 с.
4. Уварова Т.А. Проблемы эффективного государственного контроля над нотариальными органами в России // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». 2018. № 1 (20). С. 173-179.
5. Ткаченко М. В. Государственный контроль и надзор за нотариальной деятельностью: административно-правовые вопросы: диссертация ... канд. юрид. наук: 12.00.14. Ростов-на-Дону, 2011. 204 с.