

*Валишева Елена Федоровна
студентка 2 курса магистратуры
Юридический факультет
Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП),
Россия, г. Набережные Челны
e-mail: valelen@mail.ru*

*Научный руководитель Гафарова Г.Р.
кандидат юридических наук, доцент
Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)
Россия, г. Набережные Челны*

ВЫДЕЛЕНИЕ СУПРУЖЕСКОЙ ДОЛИ В СОВМЕСТНОМ ИМУЩЕСТВЕ: СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ РАЗМЕРА ДОЛИ

***Аннотация:** В статье раскрывается проблематика вопросов включения в состав наследственной массы супружеской доли умершего супруга в имуществе, оформленном на пережившего супруга, определение размера доли умершего супруга в судебном порядке.*

***Ключевые слова:** наследство, супружеская доля, совместно-нажитое имущество, раздел совместной собственности, правовой режим, имущественные права супругов.*

*Valisheva Elena Fedorovna
2nd year master student
Faculty of Law
Kazan Innovation University named after V.G. Timiryasov (IEUP),
Russia, Naberezhnye Chelny*

*Scientific adviser Gafarova G.R.
candidate of legal sciences, associate professor
Kazan Innovation University named after V.G. Timiryasov (IEPM)
Russia, Naberezhnye Chelny*

ALLOCATION OF A SPONENTIAL SHARE IN JOINT PROPERTY: JUDICIAL PRACTICE ON DETERMINING THE SIZE OF A SHARE

***Abstract:** The article reveals the problems of including the marital share of the deceased spouse in the property registered in the name of the surviving spouse in the estate, determining the size of the share of the deceased spouse in court.*

***Key words:** inheritance, marital share, jointly acquired property, division of joint property, legal regime, property rights of spouses.*

Тема наследства довольно сложна и неоднозначна, ее актуальность обусловлена необходимостью учитывать множество нюансов и факторов. Особого внимания заслуживают вопросы касающиеся выделения супружеской доли в наследственной массе.

В 1926 года характерный для русского дореволюционного законодательства режим раздельности супружеского имущества официально сменился режимом общности супружеского имущества, который продолжает существовать по настоящее время [3, с. 65]. Согласно в п. 1 ст. 256 ГК РФ «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества» [1].

Аналогичное правовое регулирование режима собственности супругов установлено и в Семейном кодексе РФ. Так Семейный Кодекс в ч.2 ст.34 к имуществу, нажитому во время брака (общему имуществу супругов), относит доходы каждого из супругов от трудовой, предпринимательской, интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения. Общим имуществом являются приобретенные за счет доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, доли в капитале. Нажитое супругами в период брака имущества независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства [2]. Исключением, согласно ч.1 ст.36 СК РФ, являются личные вещи, имущество, принадлежащее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), такое имущество является личной собственностью [2]. Таким образом, совместная собственность супругов возникает в силу прямого указания закона.

Супружеская доля – это доля каждого из супругов в праве собственности на имущество, находящееся в совместной собственности. Согласно п. 1 ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами [2]. То есть, по правилам правового режима совместной собственности – в недвижимом и движимом имуществе, которое приобрели супруги за время брачных отношений, независимо от того на кого оно записано или зарегистрировано, каждой стороне отводится равная часть, если стороны не заключили брачный контракт.

Супружеская доля в наследстве выделяется независимо от способа наследования (по закону или завещанию). Смерть одного из супругов является основанием для выделения доли из общей собственности. Таким образом, выделению подлежит супружеская доля пережившего супруга в имуществе умершего, которая исключается из наследственной массы и супружеская доля наследодателя в имуществе, принадлежавшем пережившему супругу, включается в наследство и разделяется между наследниками.

В первом случае, супружеская доля в имуществе наследодателя оформляется нотариусом по заявлению супруга с выдачей свидетельства о праве собственности на долю. Если супружеская доля из наследственной массы не была выделена своевременно, то супруг или его наследники вправе обжаловать свидетельство о наследстве в суде, где требовать выделить долю и разделить ее по закону.

В втором случае, супруг, на которого оформлено имущество (автомобиль, недвижимость, акции, пай, доли в уставном капитале), может и не подать заявление нотариусу о выделении доли в этом имуществе, в таком случае заинтересованные лица (наследники) вправе самостоятельно ходатайствовать о выделении доли умершего.

На практике недвижимое имущество, приобретенное во время брака и в котором не выделена супружеская доля умершего супруга, не подлежит переходу третьим лицам по договорам купли-продажи или дарения, в виду того,

что Росреестр отказывает в регистрации перехода прав собственности на такое имущество, до регистрации наследниками права собственности на супружескую долю умершего.

Сейчас не редки ситуации, когда имущество находится в залоге у банка по ипотечным кредитным обязательствам, наследники не хотят брать на себя бремя оплаты по кредитам наследодателя, и переживший супруг продолжает выполнять кредитные обязательства перед банком самостоятельно. В таком случае супруг может заключить с другими наследниками соглашение о выделении супружеской доли, определив в соглашении доли каждого супруга и каждого наследника. Если разрешить спор между наследниками мирно не получается, переживший супруг может подать исковое заявление в суд.

При определении размера доли пережившего супруга необходимо выяснить факт приобретения имущества в период брака на совместные средства. Согласно п. 2 ст. 39 СК РФ Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов» [2].

Так Набережночелнинским городским судом по делу установлено: Истец обратилась в суд с заявлением об определении доли в совместной собственности супругов на объект недвижимости: - квартиру, определив долю умершего супруга в размере 3/17 доли в праве собственности, в связи с тем, что в 2007 году супругами была приобретена двухкомнатная квартира, с участие кредитных средств ООО «Камкомбанк». Супруг истца умер в 2013г., на момент принятия наследства супружеская доля умершего не была выделена, так как другие наследники не хотели платить кредит. Истец продолжала оплачивать платежи по кредитному договору, обязательства истцом перед кредитором ООО «Камкомбанк» исполнены в полном объеме в 2019 году. При рассмотрении дела судом установлен размер совместных выплат, произведенных супругами за квартиру в период, предшествующий смерти супруга, от общего объема выплаченных средств по кредитному

договору, правомерно определив долю умершего, исходя из рыночной стоимости квартиры на дату его смерти, установленной по определению суда заключением оценщика, как 3/17 доли. Исковые требования истца судом удовлетворены в полном объеме [4].

Определением Второго кассационного суда общей юрисдикции от 31.08.2021 № 88-17120/2021 Судебная коллегия по гражданским делам установила, что в период брака между Ф. и Т.Л.И., за счет совместных денежных средств супругов за спорную квартиру выплачены паевые взносы в общей сумме 4 872 руб., остальная сумма выплачена Т.Л.И. после расторжения брака. Обращаясь с исковыми требованиями, истец указал, что не может получить свидетельство о праве на наследство на долю в спорной квартире, поскольку указанная квартира оформлена на имя ответчика, которая отказывается в добровольном порядке выделить супружескую долю умершего в спорной квартире для включения ее в наследственную массу. Рассматривая заявленные требования, суд первой инстанции, установив, что паевые взносы за квартиру были выплачены супругами в период брака, за счет совместных денежных средств, следовательно, являются общим имуществом супругов, определил супружескую долю умершего в праве собственности на квартиру, в размере 87/200 доли, которая подлежит включению в наследственную массу. Судебная коллегия не усмотрела оснований для отмены обжалуемых судебных постановлений по доводам кассационной жалобы [5].

Приведенная выше судебная практика по обстоятельствам частичной оплаты кредитных платежей или пая наследодателем за имущество в период брачных отношений, свидетельствуют о наличии права у наследников требовать выдела супружеской доли умершего, из состава совместно нажитого имущества, в виде доли в спорном жилом помещении.

Выдел супружеской доли умершего супруга, для включения этого имущества в наследственную массу, является одним из наиболее распространенных и неоднозначных вопросов, так как ситуации часто бывают нестандартные с множеством обстоятельств. Однако в случае если переживший

супруг, по каким-либо причинам, в установленный законом срок не подал нотариусу заявление о выделе супружеской доли, либо не согласен с определением доли по закону, он либо другие наследники могут обратиться в суд с иском о выделе супружеской доли умершего, определение размера его доли, включению этой доли в наследственную массу и признании права собственности за наследниками в порядке наследования по закону или по завещанию.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995г. № 223-ФЗ (с последующими изм. в ред. от 13.07.2021г.) //Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст.16
3. Захаров А.И. Историческое развитие правового регулирования имущественных отношений супругов в Российском праве // Бизнес в законе, 2014. № 5. С. 60-67
4. Решение Набережночелнинского городского суда от 08.06.2020 г. по делу 2-604/2020 // Архив Набережночелнинского городского суда РТ.
5. Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 31.08.2021 по делу № 88-17120/2021 // Режим доступа: ЮСС «Система Юрист» <https://www.1jur.ru/document/98/68834908/> (дата обращения 27.04.2022 г.).