

*Вакина Людмила Юрьевна
студентка магистратуры
Московская финансово-юридическая академия
Россия, г. Москва
e-mail: mefodius77@mail.ru*

К ВОПРОСУ ПОКАЗАТЕЛЯХ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

***Аннотация:** В статье рассматривается понятие «уровень жизни населения», прослеживается изменение подходов к его определению, представлены различные подходы к формированию системы показателей, определяющих уровень жизни населения.*

Ключевые слова: уровень жизни, система показателей уровня жизни, социально-экономическое развитие.

*Vagina Lyudmila Yurievna
Master student
Moscow Academy of Finance and Law
Russia, Moscow*

ON THE ISSUE OF INDICATORS OF THE STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION

***Abstract:** The article discusses the concept of "standard of living of the population", traces the change in approaches to its definition, presents various approaches to the formation of a system of indicators that determine the standard of living of the population.*

Key words: standard of living, system of indicators of standard of living, socio-economic development.

Социально-экономическое развитие государства направлено на достижение основной цели - повышение уровня жизни его граждан. Современное развитие Российской Федерации характеризуется тем, что многие из показателей уровня жизни нуждаются в увеличении, в том числе, и программно-целевыми методами, реализуемыми властями различных уровней.

При этом необходимо отметить, что в научной литературе понятие об уровне жизни зачастую является размытым, его трудно разделить с понятием «качество жизни», в том числе по показателям, применяемым для его характеристики.

На уровне государства и региона разработаны системы показателей уровня жизни, однако их достаточно проблематично применить для характеристики того или иного муниципального образования или же сельского поселения.

Т.В. Харитоновна считает, что понятия о качестве жизни и об ее уровне соотносятся как общее и частное. Она рассматривает качество жизни человека как систему удовлетворения потребностей его жизнедеятельности. В то же время, ученый считает, что понятие «уровень жизни» характеризует социально-экономические аспекты жизни человека [3, с. 4].

Такой подход к рассматриваемым понятиям позволяет говорить о том, у каждого исследователя существует свой субъективный взгляд на те нормы жизни людей, которые являются эталонными. То есть, зачастую ученые рассматривают понятие об уровне жизни, исходя из своих субъективных предпочтений и взглядов.

Также данный подход приводит к тому, что критерии, выделяемые для описания уровня жизни людей, будут отличаться друг у друга у разных ученых.

Рассмотрим, как исторически изменялось смысловое наполнение понятия «уровень жизни населения».

Первыми ввели в научный оборот данное понятие классики экономических теорий XVIII - XIX веков, к которым можно отнести А. Смита, Ф. Кенэ, К. Маркса. Несмотря на разницу подходов к рассмотрению экономических процессов, они обратили внимание на то, что понятие «уровень жизни» несет в себе не только экономическую, но и социальную нагрузку.

Ученые изучали различные источники, которые позволяют повысить уровень жизни человека. Для этого они анализировали, в том числе, и причины возникновения бедности населения различных стран. Результатом стал вывод о том, что стремление повысить свой уровень жизни можно отнести к естественным потребностям каждого человека.

Во второй половине XIX века ученые Западной Европы изменяют подход к определению уровня жизни. Он становится не социальной-экономическим, а больше экономико-статистическим. Связано это с тем, что ученые начинают

анализировать данные о реальных условиях жизни трудящихся, изучать реальные цифры потребления ими общественных благ, получаемых ими заработных плат. На основе этих данных делается вывод о том, что между различными социальными слоями возможно преодоление дифференциации, уменьшение количества тех, кто живет в бедности.

В США вопросами уровня жизни населения занимались ученые, относящиеся к Чикагской школе. Так, например, Р. Парк и Э. Берджесс впервые предложили оценивать средние показатели жизни населения на основе дифференцированной оценки его показателей. К тому же, при изучении жизни населения городов США, они сделали вывод о том, что среди показателей уровня жизни могут быть названы, например, плотность населения, уровень производимого шума, уровень загрязнения окружающей человека среды, которые влияют в том числе и на показатели его здоровья.

ООН сделала одну из первых попыток разработки определенной системы социальных и экономических показателей, характеризующих уровень жизни населения. Они были представлены в 1960 году в докладе одной из рабочих групп ООН о том, какие принципы должны быть положены в основу процесса определения уровня жизни, а также о том, какие показатели при этом должны быть использованы. Этот подход был основан на изучении показателей, соответствующих трем группам прав человека: физическим, биологическим и социальным.

В 1975 г. Статистическое бюро ООН разработало 12 групп показателей уровня жизни населения. К ним были отнесены показатели уровня рождаемости и смертности, показатели уровня санитарно-гигиенических условий жизни населения; данные о том, какие продовольственные товары преимущественно употребляют различные группы населения; данные о жилищных условиях, об уровне развития образования и культуры, о занятости населения трудоспособного возраста, а также об условиях, в которых оно трудится; о том, какие доходы имеет население и какие расходы оно несет; о ценах на потребительские товары и об общей стоимости жизни в разных странах и

регионах; об используемых населением транспортных средствах, о том, как организовано в той или иной стране социальное обеспечение и отдых граждан, а также о том, как реализуется право человека на свободу.

В соответствии с данными показателями были введены показатели нормального уровня жизни населения. Так, например, благополучные условия для жизни человека складывались тогда, когда достигались следующие параметры жизни:

- человек должен был ежедневно получать 2500 - 4000 ккал питания;
- он должен был иметь по три смены одежды и три пары обуви;
- в каждом домохозяйстве должен был иметься хотя бы один комплект посуды для кухни;
- человек должен был иметь в своем распоряжении не менее 100 л воды в день, причем уже очищенной;
- площадь жилого помещения для каждого человека должна была быть не меньше, чем 6 м²;
- население страны должно было быть полностью грамотным, а дети иметь не меньше, чем 6 классов обязательного школьного образования;
- в каждой семье должен был быть в наличии один велосипед и один радиоприемник;
- в стране на каждую тысячу жителей должен был иметься хотя бы один телевизор;
- показатели системы здравоохранения должны были отвечать следующим требованиям: на 100 тысяч жителей в стране должно было быть не менее 10 врачей и 500 больничных койко-мест;
- трудоспособные граждане должны были быть обеспечены работой;
- в стране должна была быть создана система социальной защиты для инвалидов, больных и пожилых.

Дальнейшее развитие подходов к понятию «условия жизни» показало, что в него могут быть включены и иные показатели, которые отражали удовлетворение не только базовых, но и иных потребностей людей. В результате

понятие «уровень жизни» было расширено до понятия «качество жизни» населения.

Необходимо отметить, что ученые до сих пор не выработали единый подход к этим показателям. Л.С. Чемидова считает, что уровень жизни не должен измеряться бесконечно многими показателями. Система показателей должна сохранять возможность их количественного измерения, а не субъективных оценок исследователей. Это необходимо, прежде всего, для того, чтобы проводить качественный мониторинг показателей уровня жизни и на этой основе давать прогнозы его изменения, а также разрабатывать механизмы регулирования этих показателей со стороны государства, субъекта федерации или же муниципалитета [4, с. 113].

Л.А. Шведов отмечает тот факт, что зачастую понятие об уровне жизни в РФ коррелирует с понятием о бедности. Это говорит о том, что уровень жизни рассматривается именно как социально-экономическое понятие и описывает показатели социального и экономического развития страны, субъекта федерации, муниципалитета в соотношении с тем, как живут в них реальные люди [5, с. 81].

В.Н. Бобков отмечает, что уровень жизни населения характеризует его обеспеченность необходимыми для жизни материальными благами, а также различными услугами, показатели фактического уровня их потребления, а также степень удовлетворенности рациональных потребностей населения в данных благах и услугах [2].

Л.А. Шведов подчеркивает, что уровень жизни может быть оценен через количественные данные о потребностях людей и их реализации (пища, одежда, лекарства, жилье) [5, с. 81].

В РФ расчет показателей уровня жизни населения проводится на основе системы статистических показателей, разработанной Министерством экономики Российской Федерации и Госкомстатом РФ в 1993 г., в которой представлено 7 разделов, охватывающих 39 показателей [1].

В показатели уровня жизни включены такие позиции, как:

1) уровень средней заработной платы. При этом статистические данные предоставляют предприятия, организации и учреждения всех форм собственности;

2) оценка покупательной способности населения (отдельно работающего, отдельно находящегося на пенсии);

3) показатели минимального бюджета потребителя по различным демографическим и социальным группам;

4) показатели прожиточного минимума по различным демографическим и социальным группам;

5) показатели численности населения, которые имеют доходы ниже прожиточного минимума и ниже минимального уровня потребления. Также вычисляется доля данной категории населения среди всех жителей страны, региона, муниципалитета;

6) потребление различных категорий продуктов питания (показатель высчитывается для групп населения с различным среднедушевым доходом);

7) доходы и расходы в денежном выражении по различным демографическим и социальным группам;

8) соотношение среднедушевых доходов 10% наиболее обеспеченного населения и 10% наименее обеспеченного населения и т.д.

Необходимо отметить значимость каждого из приведенных показателей. Однако ряд из них не используется для ряда категорий населения (например, у предпринимателей не учитываются размеры реальной заработной платы).

Таким образом, рассмотрение вопроса о понятии «уровень жизни» и его показателях позволяет говорить о том, что как к определению в целом, так и к системе показателей данного понятия нет единого подхода среди ученых и практиков. Если для уровня государства эта система разработана, то для регионов и муниципалитетов необходимо разрабатывать свою систему показателей уровня жизни населения.

Список литературы:

1. Распоряжение Правительства РФ от 15.03.1993 № 426-р (с изм. от 30.06.1993) «О системе оценки хода экономической реформы» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
2. Уровень и качество жизни населения России: от реальности к проектированию будущего: / под ред. В. Н. Бобкова (отв. ред.), Н. В. Локтюхиной, Е. Ф. Шамаевой. М.: ФНИСЦ РАН, 2022. 274 с.
3. Харитонов Т.В. Исследование качества жизни населения в Российской Федерации // Практический маркетинг. 2009. № 6 (148). С. 3-24.
4. Чемидова Л.С. Системы показателей уровня и качества жизни населения // Вестник Института комплексных исследований аридных территорий. 2019. №1 (38). С. 112-115.
5. Шведов Л.А. Социальная политика государства как фактор качества и уровня жизни населения // Финансовая экономика. 2022. № 2. С. 80-82.