

*Быкова Светлана Андреевна
студентка 3 курса магистратуры,
Сибирский юридический университет,
Россия, г. Омск
e-mail: sveta-26-05@mail.ru*

*Научный руководитель: Караманукян Д. Т.,
доцент кафедры гражданского права,
кандидат юридических наук, доцент.
Сибирский юридический университет,
Россия, г. Омск*

ВЛИЯНИЕ ВИНЫ НА УСТАНОВЛЕНИЕ РАЗМЕРА ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация: *Статья посвящена определению размера ответственности, влиянию вины и должника и кредитора. Существенную роль оказывает вид вины ответчика, умысел или неосторожность. Если вред причинен умышленно, значит лицо причинившее вред понимало и желало наступление противоправных последствий. При условии наступления вреда по неосторожности, лицо не предвидело, а должно было осознавать наступление нежелательных последствий. Суд устанавливает размер ответственности согласно причиненным убыткам.*

Ключевые слова: вина, ответственность, убытки, обязательства, обстоятельства.

*Bykova Svetlana Andreevna
3rd year master student
Siberian law University,
Russia, Omsk*

*Scientific adviser: Karamanukyan D. T.,
Associate Professor, Department of Civil Law,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor.
Siberian Law University,
Russia, Omsk*

THE EFFECT OF GUILT ON ESTABLISHING LIABILITY

Abstract: *The article is devoted to determining the amount of liability, the impact on the debtor and creditor. Intention or negligence. If the harm was done intentionally, then the person understands and wishes the onset of unlawful*

consequences. Given the onset of harm by negligence, the person did not foresee that he should have been aware of the onset of undesirable consequences. Judicial amount of liability according to the losses incurred.

Key words: fault, liability, losses, obligations, circumstances.

В гражданском законодательстве существуют примеры обстоятельств, которые оказывают существенное влияние на ответственность должника по обязательству сторон против ее уменьшения. К такому примеру можно отнести вину кредитора (ст. 404 ГК [1, 2, 3]).

Размер ответственности должника устанавливает суд. Он может быть уменьшен за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства. Также если нарушение обязательств имело место по вине обеих сторон.

Умышленные либо неосторожные действия кредитора, способствующие увеличению размера убытков, причиненных нарушением обязательств могут быть основаниями к уменьшению размера ответственности должника. Также может послужить непринятие кредитором разумных мер по уменьшению ожидаемых убытков. Уменьшение убытков, разумные меры, которые надлежит предпринять кредитору в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения должником обязательств, могут вытекать как из закона, иного правового акта, так и из обычаев делового оборота либо определяться обычно предъявляемыми требованиями.

Вина кредитора должна учитываться судом и в тех случаях, когда должник отвечает за нарушение своих обязательств независимо от своей вины. Владелец источника повышенной опасности отвечает за причиненный им вред независимо от его вины. Однако он может быть освобожден от возмещения вреда полностью или частично, если докажет, что вред причинен вследствие умысла потерпевшего (ст. 1079 ГК).

Существенным обстоятельством, для снижения ответственности должника за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства вплоть до полного освобождения должника от ответственности может служить просрочка кредитора (ст. 406 ГК).

Должник не считается просрочившим, пока обязательство не может быть исполнено вследствие просрочки кредитора (п. 3 ст. 405 ГК).

При наличии вины, лицо, которое несет ответственность, ни при каких обстоятельствах не может быть привлечен к ответственности так как в силу случайных обстоятельств, которые не зависят от должника, невозможно исполнить данное обязательство.

Гражданский кодекс раскрывает число специальных правил о распределении риска случайной невозможности исполнения обязательства: «залогодатель несет риск случайной гибели или случайного повреждения заложенного имущества, если иное не предусмотрено договором о залоге (п. 1 ст. 344); если должник не был письменно уведомлен о состоявшемся переходе прав кредитора к другому лицу, новый кредитор несет риск вызванных этим для него неблагоприятных последствий (п. 3 ст. 382); если иное не предусмотрено договором купли-продажи, риск случайной гибели или случайного повреждения товара переходит на покупателя с момента, когда в соответствии с законом или договором продавец считается исполнившим свою обязанность по передаче товара покупателю (п. 1 ст. 459); по договору постоянной ренты риск случайной гибели или случайного повреждения имущества, переданного бесплатно под выплату постоянной ренты, несет плательщик ренты (п. 1 ст. 595); если иное не предусмотрено законом или договором подряда, риск случайной гибели или случайного повреждения материалов, оборудования, переданной для переработки (обработки) вещи или иного используемого для исполнения договора имущества несет предоставившая их сторона, а риск случайной гибели или случайного повреждения результата работы до ее приемки заказчиком несет подрядчик (п. 1 ст. 705), и некоторые другие».

В гражданском кодексе отсутствуют нормы, регулирующие последствия невозможности исполнения обязанностей в двусторонних договорах и об урегулировании отношений между сторонами в указанных случаях. Соответственно, затрудняется решение вопроса о том, на ком лежит

в двустороннем договоре не ответственность по обязательству, а риск того ущерба, за который ни одна из сторон в этом обязательстве не отвечает. При заключении соответствующих договоров сторонами, этот недостаток в правовом регулировании двусторонних договоров может быть компенсирован.

Обстоятельства, не связанные ни с отсутствием вины, ни с непреодолимой силой, при наличии которых должник вовсе освобождается от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, ужесточают, либо уменьшают ответственность должника за нарушение обязательств. В соответствии с п. 2 ст. 754 ГК «подрядчик не несет ответственности за допущенные им без согласия заказчика легкие отступления от технической документации, если докажет, что они не повлияли на качество объекта строительства; страховщик освобождается от возмещения убытков, возникших вследствие того, что страхователь умышленно не принял разумных и доступных ему мер, чтобы уменьшить возможные убытки» (п. 3 ст. 962).

Только суд вправе оценивать действия как должника, так и кредитора по обеспечению исполнения обязательства и все обстоятельства, влияющие на ответственность. Суд оценивает поведение сторон, именно поведение кредитора, может послужить решающим фактором в определении размера ответственности должника за допущенное им нарушение обязательства.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».