

УДК 343.7

Булъ Игорь Сергеевич
студент 2 курса магистратуры, Юридический институт
Национальный исследовательский Томский государственный университет
Россия, г. Томск
e-mail: igor-bul97@mail.ru

Научный руководитель: Никитина И.А.,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовно-исполнительного права
и криминологии,
Юридический институт
Национальный исследовательский Томский государственный университет
Россия, г. Томск

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 185.5 УК РФ

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению проблемных аспектов нормы статьи 185.5 УК РФ. Обращено внимание на формулировку диспозиции, её составляющие элементы. Выдвинуты предложения по совершенствованию «Антирейдерского пакета», и нормы статьи 185.5 УК РФ.

Ключевые слова: Уголовный кодекс, преступление.

Bull Igor Sergeevich
2nd year master student, Institute of Law
National Research Tomsk State University
Russia, Tomsk

Scientific adviser: Nikitina I.A.,
Candidate of legal sciences,
Associate Professor of the Department of Criminal Executive Law
and criminology,
Institute of Law, National Research Tomsk State University
Russia, Tomsk

PROBLEMS OF QUALIFICATION OF THE CRIME PROVIDED BY ARTICLE 185.5 OF THE CRIMINAL CODE

Abstract: The article deals with to the problem aspects of article 185.5 of the criminal code. Attention is paid to the formulation of the disposition, its constituent elements. Proposals to improve the "anti-Trader package", and the provisions of article 185.5 of the criminal code.

Keywords: criminal code, crime.

Уголовный кодекс РФ (далее – УК РФ) в 2010 году был дополнен рядом составов преступлений, которые получили неофициальное название «Антирейдерский пакет». В частности, одним из таких составов преступления является фальсификация решения общего собрания акционеров (участников) хозяйственного общества или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества. Данный состав является одним из главенствующих в сфере противодействия незаконным корпоративным захватам – рейдерства.

Сложность рассматриваемого состава преступления заключается именно в объективной стороне.

Как известно, в объективной стороне выделяются обязательные и факультативные признаки. Что касается обязательных признаков, то они варьируются в зависимости от состава преступления – материального или формального [1]. Состав преступления, предусмотренный статьей 185.5 УК РФ является формальным – то есть преступление признается оконченным с момента совершения соответствующих действий (бездействий). В соответствии с этим, к обязательным признакам объективной стороны относится лишь общественно опасное деяние.

Статья 185.5 УК РФ определяет общественно опасное деяние в качестве умышленного искажения результатов голосования либо воспрепятствование свободной реализации права при принятии решения на общем собрании акционеров, общем собрании участников общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью или на заседании совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества.

Необходимо отметить, что помимо обязательного признака объективной стороны – общественно опасного деяния, в рассматриваемом составе нашли своё отражение и факультативные признаки объективной стороны. Среди таковых, ключевая роль отведена способу совершения преступления, под

которым понимается вариант физического осуществления преступного деяния [2]. В статье 185.5 в качестве способов совершения преступления указаны следующие — путем внесения в протокол общего собрания, в выписки из него, в протокол заседания совета директоров (наблюдательного совета), а равно в иные отражающие ход и результаты голосования документы заведомо недостоверных сведений о количестве голосовавших, кворуме или результатах голосования. Насколько это было необходимо прописывать именно в УК РФ, именно в диспозиции нормы статьи 185.5 УК РФ? Из-за нагромождения нормы, широких формулировок, казалось бы, детальной проработки, в итоге получилась норма, имеющая двойственный эффект.

Норма, предусмотренная статьей 185.5 УК РФ была действенной лишь на момент ее принятия, и непродолжительную часть времени после введения в действие. Однако, с этого момента прошло уже почти 10 лет, и норма статьи 185.5, да и в целом «Антирейдерский пакет» не претерпел практически никаких изменений.

Таким образом, оговаривая проблемные составляющие состава преступления, предусмотренного статьей 185.5 УК РФ, необходимо предложить и выход из сложившейся ситуации. У законодателя на данный момент два варианта решения:

1. Декриминализировать состав преступления, предусмотренный статьей 185.5 УК РФ, переведя и расширив состав правонарушения, предусмотренный статьей 15.23.1. КоАП РФ - Нарушение требований законодательства о порядке подготовки и проведения общих собраний акционеров, участников обществ с ограниченной (дополнительной) ответственностью и владельцев инвестиционных паев закрытых паевых инвестиционных фондов.

2. И второй вариант, который является наиболее перспективным и рентабельным – это детальное реформирование введенного в 2010 году «Антирейдерского пакета», и изложение в другой редакции нормы статьи 185.5 УК РФ. В частности – полный отказ от действующей формулировки

диспозиции нормы статьи 185.5 УК РФ, переводя её в разряд бланкетных. Ведь корпоративные отношения, как одна из составляющих предмета гражданского права подвержены частому изменению. В связи с этим меняется и правовая регламентация данных отношений. Однако, при этом, изменения в нормы УК РФ не вносятся, порождает возникновение противоречий на практике.

Список литературы:

1. Уголовное право. Общая часть : учебное пособие : [для студентов, бакалавров, магистрантов, аспирантов, преподавателей юридических вузов / А. Г. Антонов, О. А. Беларева, М. Т. Валеев и др.] ; под общ. ред. В. А. Уткина, А. В. Шеслера ; Нац. исслед. Том. гос. ун-т. Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. 600 с.

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.И. Рарог. М.: Издательство «Проспект», 2013. 634 с.