

*Божок Олеся Алексеевна  
студентка 2 курса, юридический факультет,  
Западно-Сибирский филиал Российского государственного  
университета правосудия, Россия, г. Томск  
e-mail: bozhok.olesya@mail.ru*

*Научный руководитель: Сенникова Дарья Владимировна, к.ю.н.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Западно-Сибирского филиала Российского государственного университета  
правосудия, Россия, г. Томск*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОТПРАВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ РАЙОННЫМИ СУДАМИ**

**Аннотация:** Районные суды являются ключевым звеном в иерархии судебной системы Российской Федерации. Они исполняют роль первой и второй инстанции, в которых на них приходится большое количество уголовных, гражданских и административных дел. В данной статье освещены некоторые проблемы связанные с организацией деятельности районных судов: перегруженность судей и их помощников, нехватка времени для рассмотрения дела и заключения мирного соглашения между сторонами спора. Рассмотрено такое явление как коррупция, меры по борьбе с ней. Предлагаются пути решения выявленных проблем.

**Ключевые слова:** судебная система, правосудие, законодательство, судебное разбирательство, компетенция, коррупция, мирное соглашение, судья.

*Bozhok Olesya Alekseevna  
2nd year student, Faculty of Law,  
West Siberian branch of the Russian State University of Justice,  
Russia, Tomsk*

*Scientific adviser: Sennikova Darya Vladimirovna, Ph.D. in law,  
Senior Lecturer of the Department of State and Legal Disciplines of the  
West-Siberian Branch of the Russian State University of Justice,  
Russia, Tomsk*

## **ACTUAL PROBLEMS IN THE DETECTION OF THE ADMINISTRATION OF JUSTICE BY THE DISTRICT COURTS**

**Abstract:** District courts are a key link in the hierarchy of the judicial system of the Russian Federation. They play a role of the first and second instance in which a large number of criminal, civil and administrative cases are the share of them. This article deals with connected with the organization of activity of district courts

*problems: congestion of judges and their assistants, a lack of time for consideration of the case and the conclusion of the peace agreement between the parties of a dispute. The author considers corruption, measures for fight against it and offers ways to solve this problem.*

**Keywords:** judicial system, justice, legislation, judicial proceedings, competence, corruption, peace agreement, judge.

В настоящее время судебная система нашей страны претерпевает различные изменения. Определенные новшества уже начали реализовываться в судах, благодаря вступлению в силу ряда законодательных актов. Так, внесены очень важные изменения в процессуальные кодексы, в Закон «О статусе судей в Российской Федерации» [1, с. 2]. Также создаются структурно самостоятельные кассационные и апелляционные суды общей юрисдикции, действующие в пределах территории соответствующего судебного округа. Осуществление данных мер необходимо для укрепления единства судебной системы Российской Федерации, а также в целях повышения эффективности оказания юридической помощи гражданам при реализации ими своего конституционного права на судебную защиту прав и свобод.

Как мы знаем, в Российской Федерации действует принцип разделения властей на три ветви: судебную, законодательную и исполнительную. Можно судить о том, что в какой-то степени судебная система нашей страны также делится на ветви, называемые звеньями и инстанциями. Под звеном судебной системы понимается, как правило, совокупность судов, обладающих общей компетенцией. «Инстанция, - как отмечают А.П. Гуськова и А.А. Шамардин, - позволяет определить процессуальную компетенцию судов» [2, с. 2]. Роль первого и второго звена осуществляется районными судами, которые на сегодняшний день наиболее востребованы в судебной системе. Они осуществляют отправление правосудия в соответствии с законными требованиями, закрепленными в федеральных актах. Районный суд рассматривает уголовные, гражданские, административные дела в качестве суда первой инстанции, исключение составляют дела, отнесенные федеральными законами к подсудности других судов. Пересмотр судебных

актов осуществляется районным судом в апелляционном порядке в качестве второй инстанции.

Анализ вышеперечисленной информации позволяет сделать вывод, что на долю районных судов приходится внушительный объем функций. Помимо рассмотрения дел в первой инстанции, они должны работать с жалобами на принятые решения, проверять законность актов нижестоящих государственных органов и т.д. Мы можем судить, что столь широкая компетенция несколько затрудняет работу данных судов. По процессуальному законодательству Российской Федерации судьям отведен определенный срок для рассмотрения дел, находящихся у них в производстве, тщательное изучение материалов и принятие справедливого решения по ним. Так как граждане обращаются в районные суды для защиты своих прав и законных интересов практически ежедневно, аппарат суда, судьи и их помощники не получают достаточно времени, чтобы вникнуть в дело, подготовить соответствующие судебные акты. Вся работа происходит «механически», по аналогии. Вследствие этого судья может допустить ошибку при вынесении решений. Безусловно, это происходит редко, но, однако, такие случаи все-таки существуют. Меры по разрешению этой проблемы претворяются в жизнь с каждым годом все активнее, но стоит отметить, что возможно, судебная система Российской Федерации нуждается в большем количестве специализированных судов, которые бы рассматривали дела определенной тематики. Например, следует рассмотреть возможность создания ювенальных судов, способных рассматривать дела по защите прав и интересов несовершеннолетних граждан или специальных судов для рассмотрения административных правонарушений. В рамках судебной реформы был принят Кодекс административного судопроизводства, который теперь регулирует порядок рассмотрения административных дел, следовательно, есть все предпосылки для того, чтобы перенести рассмотрение данной категории дел в отдельную судебную инстанцию. Перспектива создания отдельных специализированных судов может оправдать себя в действии, ведь в

таком случае в районных судах уменьшится нагрузка, останется больше времени на более серьезные дела, при этом скорость рассмотрения дел, скорее всего, увеличится.

Без сомнения, успехи в реформировании судебной системы и создании наиболее удобных условий для рассмотрения дел имеют место. Например, в соответствии с федеральной целевой программой "Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы" предусмотрено масштабное оснащение судов видео-конференц-связью. По плану к 2018 году предполагалось установить соответствующие системы в 95% федеральных судах общей юрисдикции [3, с. 4]. Но все это свидетельствует лишь о техническом оснащении судов. Более серьезные проблемы, однако, остаются в тени и без рассмотрения.

Мы можем судить, что из проблемы нехватки времени на судебное разбирательство вытекает не менее серьезный недостаток. Так, судьям районных судов на рассмотрение дела дается срок в 2 месяца, следовательно, гражданам, обратившимся в суд, в пределах этого срока дается возможность заключить мировое соглашение. Законом трактуется понятие «мирового соглашения» — это своего рода обычный гражданско-правовой договор, которым стороны прекращают спор и устанавливают новые права и обязанности. Кроме того, заключение мирового соглашения имеют дополнительные процессуальные последствия, установленные статьей 221 ГПК РФ. Производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается. Из этого мы можем сделать вывод, что в некоторых случаях сторонам может не хватить времени для того, чтобы обговорить условия мирового соглашения, собрать необходимые документы, что приводит к затягиванию судебного процесса.

Немаловажную роль в процессе заключения мирового соглашения играет коррупция. Россия с данной проблемой борется на протяжении всей истории государства. Очевидно, что коррупция стала являться системным явлением XXI

века, так как практика ее распространения растет с каждым годом. Некоторые правоведы сравнивают коррупцию с техногенными и природными явлениями на основании того, что увеличение ее масштабов затрагивает интересы огромного количества граждан. В настоящее время физических и юридических лиц стимулирует перспектива «вступать в компромисс» с судьей, а не со стороны по делу [4, с. 5]. Если Россия установила курс на реформирование судебной системы, на эффективность ее функционирования, но при этом в определенных ситуациях фигурирует факт коррупции, то защиту прав граждан нельзя считать достаточно эффективной. Председатель Правительства РФ Д.А. Медведев в отношении данного вопроса отмечал: «Я считаю, что наша судебная система развивается и считать, что она насквозь коррумпирована, сгнила, что она отстаивает интересы отдельных компаний, отдельных чиновников, что она работает по звонку из органов власти, это было бы нечестно. В то же время все <...> это в системе есть» [5, с.5]. Коррупция, как наиболее опасное явление для российского социума подрывает доверие граждан к отправлению правосудия судами, а также падает авторитет других государственных органов. Мы не можем говорить о том, что данный феномен типичен во всех судах и органах государства, но все – таки даже единичный случай обнаружения коррупции способен полностью уничтожить представление граждан о справедливом и равном правосудии [6, с. 5]. Так, Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» закрепляет перечень мер по профилактике с коррупцией. Например, можно отметить обязанность предоставления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. На основании вышеизложенных фактов напрашивается актуальный вопрос о формировании мер профилактического воздействия в районных судах. Такие меры позволят пресекать коррупцию на раннем этапе, а не на этапе разрешения ее негативных последствий. Во-первых, стоит обращать внимание на предоставление судьями, а также работниками аппарата суда сведений о своих доходах, расходах,

имуществе, а также имуществе супругов и несовершеннолетних детей. Во-вторых, данная мера также предусмотрена в Законе «О статусе судей», где отмечаются аналогичные требования к кандидатам на должность судьи. Однако приведенные меры из этих законодательных актов не могут в полном объеме уничтожить коррупцию [7, с. 203]. Мы считаем, что эффективность такой профилактики наступит лишь с принятием более широкого перечня требований к работникам судебной системы. С нашей позиции необходима более жесткая, но в то же время демократичная установка на противодействие с коррупцией.

Подводя итоги, можно заключить, что перечень вышеизложенных проблем, несомненно, различается по степени важности и он не так велик, как на самом деле. Но, несмотря на это предложенные пути их решения имеют право на воплощение в жизнь. Все инновации в судебной системе нашей страны, безусловно, повышают эффективность ее функционирования в целом. Однако для наиболее действенного результата нужно устранять недостатки организационного характера, а именно в районных судах. Следует пересмотреть требования процессуальных кодексов к срокам рассмотрения дел, обязанностям судей и их помощников, ужесточить профилактические меры в противодействии коррупции. Российская Федерация действует по курсу модернизации, а для этой концепции необходим слаженный механизм всех ветвей власти и сфер общества в целом. Судебная система является основополагающей, а, следовательно, должна работать в согласованном единстве, чтобы граждане, пришедшие в суды с требованием о защите своих прав и законных интересов, могли полностью полагаться на то, что судьи вынесут справедливое и компетентное решение по делам, отнесенным к их компетенции. Невозможно затронуть все существующие проблемы судебной системы России, но важно не обратить внимание на наиболее опасные явления, возникающие в ходе осуществления организации деятельности судов.

### **Список литературы:**

1. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
2. Гуськова А.П., Шамардин А.А. Правоохранительные органы (судоустройство). М.: Юрист, 2015. 384 с.
3. Видео-конференц-связь в судах: как она работает и какие проблемы с ней возникают [Электронный ресурс] // URL: <https://pravo.ru/story/201570/> (дата обращения: 26.02.2019)
4. Бухарев А.В. Особенности правового регулирования противодействия коррупции в судах общей юрисдикции // Вестник Костромского государственного университета. 2012. № 1. С. 58-63.
5. Медведев заявил, что судебной системе необходим «ресурс самоочищения» от коррупционеров [Электронный ресурс] // URL: <http://pravo.ru/news/view/62777/> (дата обращения: 18.02.2019)
6. Выступление Председателя Верховного Суда Российской Федерации В.М.Лебедева // Российский судья. 2009. №1. С. 6-13.
7. Бухарев А.В. Формирование системы мер по профилактике коррупции в районных судах // Вестник Костромского государственного университета. 2014. №3. С. 202-205.