

*Бирюк Александр Андреевич
студент 2 курса
факультет непрерывного образования
Ростовский филиал Российский государственный университет правосудия,
Россия, г. Ростов-на-Дону
e-mail: trig3@yandex.ru*

*Научный руководитель: Драгилев Е.В.,
старший преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин
Ростовский филиал Российский государственный университет правосудия
Россия, г. Ростов-на-Дону*

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОНЛАЙН-МЕДИАЦИИ

***Аннотация:** В статье обсуждается одна из новых и перспективных технологий альтернативного разрешения споров – онлайн-медиация. Рассматривается проблема эффективности онлайн-медиации по сравнению с традиционным судебным процессом, приводятся некоторые исторические сведения об онлайн-медиации за рубежом. Анализируется законодательство, регулирующее онлайн-медиацию в России и других странах.*

***Ключевые слова:** альтернативное разрешение споров, информационные технологии в юридической деятельности, онлайн-медиация, процедура медиации.*

***Biryuk Aleksandr Andreevich
2nd year student,
faculty of continuing education
Rostov branch of the Russian State University of Justice,
Russia, Rostov-on-Don***

***Scientific adviser: Dragilev E.V.,
senior lecturer of the Department of General Disciplines
Rostov branch of the Russian State University of Justice,
Russia, Rostov-on-Don***

USING ONLINE MEDIATION

***Abstract:** The article discusses one of the new and promising alternative dispute resolution technologies - online mediation. The problem of the effectiveness of online mediation compared with the traditional litigation, some historical information about online mediation abroad is provided. The legislation governing online mediation in Russia and other countries is analyzed.*

***Key words:** alternative dispute resolution, information technologies in it in*

jurisprudence, online mediation, mediation procedure.

Под онлайн-медиацией обычно понимают совокупность знаний и методов по урегулированию проблемных ситуаций (конфликтов) с применением новейших интернет-технологий [1, с. 76; 2, с. 175]. Специалисты в области права и юриспруденции зарубежных государств довольно давно пользуются этими методами на практике, применяя их в качестве альтернативы процедурам судебного разбирательства и медиации.

Очевидно, что с развитием интернет-технологий юриспруденция и право не могли остаться в стороне. Процесс внедрения в эти сферы интернет-технологий значительно увеличивает возможности юристов. И, несмотря на то, что в Российской Федерации эти знания еще не получили достаточно широкого распространения, в скором времени это, скорее всего, изменится.

Урегулирование проблемных ситуаций онлайн – достаточно эффективный способ, которым можно пользоваться для положительного разрешения разнообразных спорных ситуаций. В качестве типичного примера ситуации, в которой онлайн-разрешение споров наиболее эффективно, обычно приводят проблемы, возникающие в международной торговле, в том числе в электронной коммерции. Представим себе, что человек оплатил определенный товар в интернет-магазине за пределами его страны, а продавец доставил товар ненадлежащего качества. Что делать в этой ситуации? Понятно, что традиционная судебная процедура мало чем может помочь: ведь для такого разбирательства необходимо либо самому хорошо знать законодательство страны, в которой зарегистрирован магазин, и, скорее всего лично прибыть в нее для начала разбирательства, либо нанять местного юриста. Конечно же, даже в случае с дорогостоящим товаром ни первый, ни второй способ на практике использовать невозможно. Именно по этой причине в рамках глобализации мировой торговли стали рассматриваться идеи по применению каких-то новых средств защиты прав потребителей, одним из которых и стала онлайн-медиация.

Лидером в использовании методики онлайн-медиации считаются Соединенные Штаты Америки. Еще в 2003 г. в Соединенных Штатах насчитывалось более 40 интернет-порталов, которые специализировались на подобных услугах [3].

Онлайн-медиация как совокупность методик появилась в результате совмещения технологий по разрешению спорных ситуаций с инновационными интернет-технологиями. Онлайн-медиация может применяться для урегулирования споров различной сложности. Она выделяется высокой эффективностью, экономичностью и многофункциональностью. Онлайн-медиация в принципе может использоваться в качестве инструмента урегулирования споров для любых процедур (конституционные процессы, уголовные процессы, гражданские процессы и т.д.), хотя здесь практического опыта намного меньше, как отмечают зарубежные исследователи [6]. Но в области различных конфликтов в связи с защитой прав потребителей, в интернет-коммерции и пр. к настоящему времени напротив накоплен довольно большой и интересный опыт.

В частности, одним из главных поставщиков программного обеспечения, используемого в медиации онлайн, является американская фирма SquareTrade. Первоначальный продукт, ориентированный на онлайн-медиацию, появился у нее в 2000-е гг., причем первым клиентом данной компании стал достаточно известный сайт eBay, а затем и некоторые другие. Главной задачей SquareTrade видит урегулирование отношений между покупателем и продавцом с использованием как раз технологий онлайн-переговоров. В результате использования продукции SquareTrade по имеющимся данным было урегулировано несколько миллионов споров в 120 государствах [6].

В США онлайн-медиация используется уже более 15 лет. В большинстве случаев она используется для разрешения проблемных ситуаций, связанных с доменными именами сайтов. Ярким примером в этой сфере является принятая профильной организацией по доменным именам (ICANN) «Политика урегулирования споров в сфере доменов» [4], которая обеспечивает защиту

владельцам торговых брендов от захвата доменного имени. На сегодняшний день рассмотрено и разрешено более 30 тыс. конфликтов с собственниками торговых марок, что положительно сказывается на развитии торговли и Интернета в целом.

Что касается России, то здесь онлайн-медиация только начала свое развитие. На данный момент крайне мало порталов, предоставляющих такого рода услугу. Низкий уровень востребованности досудебного решения проблем может быть связан с тем, что у нас уровень конфликтности слишком высок, соответственно каждая из сторон конфликта уверена в своей правоте и не желает даже слышать о привлечении посредников и согласии с его выводами. Все эти факторы обуславливают потребность в усовершенствовании российского судопроизводства. Чтобы создать правовую основу для урегулирования споров без привлечения государственных органов, в России был принят федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [5]. Этот правовой акт направлен на урегулирование взаимоотношений всех сторон процесса разрешения гражданских споров (включая трудовую, предпринимательскую, хозяйственную деятельность и семейные отношения) с использованием процедур медиации. Целью закона является формирование юридических предпосылок для применения процедур разрешения споров при участии независимого медиатора, а также улучшение бизнес-климата, развитие партнерства в коммерческой деятельности и улучшение социальных взаимоотношений. По данному закону использование медиационных процедур допустимо при условии добровольного согласия сторон, выражающих готовность прийти к примирительному соглашению на взаимовыгодных условиях. Длиться процедура медиации может до полного удовлетворения согласованных требований сторон или до момента принятия решения о передаче процедуры разрешения спора в судебные инстанции.

Развитие информационных технологий выдвигает новые требования к правоведам и вносит коррективы в процедуры разрешения споров. В то же

время, отчасти в силу консервативности законодательных и судебных систем в различных государствах, разрешение споров онлайн на данном этапе больше используется в качестве вспомогательного инструмента. Поэтому следует предпринимать усилия в направлении развития законодательной базы, регуливающей вопросы альтернативного разрешения споров, и добиваться более частого применения как медиации, так и интернет-технологий при разрешении конфликтов

Список литературы:

1. Драгилев Е.В. Онлайн-медиация и некоторые проблемы ее внедрения // Проблемы развития российской правовой системы: Сб. материалов XIII Всероссийской научно-практич. конф. Сочи: СГУ, 2018. С. 76-78.
2. Медиация в России: актуальные проблемы и перспективы развития // Сибирский юридический вестник. 2011. № 1. С. 166-176.
3. Трифонов И. Настороженно отношусь к идее медиации в России [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://pravo.ru/review/face/view/36389> (дата обращения: 07.07.2020 г.).
4. Принципы рассмотрения споров о единообразных доменных именах от 26.08.1999 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.icann.org/ru/help/dndr/udrp/policy>. (дата обращения: 07.07.2020 г.).
5. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
6. Leigh D., Rule C. Communiqué on the ODR and Consumers Colloquim. Vancouver, Canada. November 2-3, 2010 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.odrandconsumers2010.org/2010/12/07/leigh-rule>. (дата обращения: 07.07.2020 г.).