

*Аргентов Константин Васильевич
студент 2 курса магистратуры
Московская финансово-юридическая академия,
Россия, г. Москва
e-mail: mefodius77@mail.ru*

*Севлов Артем Сергеевич
студент 2 курса магистратуры
Московская финансово-юридическая академия,
Россия, г. Москва*

К ВОПРОСУ О ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОМ ПЛАНИРОВАНИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ И КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

***Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы программно-целевого планирования на разных уровнях осуществления государственной и местной власти при реализации молодежной и культурной политики. Дано понятие комплексно-целевой программы, описана технология ее составления.*

Ключевые слова: программно-целевое планирование, молодежная политика, культурная политика, комплексно-целевая программа, этапы реализации комплексно-целевой программы.

*Argentov Konstantin Vasilievich
2nd year master student
Moscow Academy of Finance and Law
Russia, Moscow*

*Sevlov Artem Sergeevich
2nd year master student
Moscow Academy of Finance and Law
Russia, Moscow*

TO THE QUESTION OF PROGRAM-TARGETED PLANNING IN THE IMPLEMENTATION OF YOUTH AND CULTURAL POLICIES

***Abstract:** The article examines the issues of target-oriented planning at different levels of the implementation of state and local authorities in the implementation of youth and cultural policy. The concept of a complex target program is given, the technology of its compilation is described.*

Key words: program-target planning, youth policy, cultural policy, complex target program, stages of implementation of the complex target program.

Современное российское общество переживает многочисленные реформы в разных сферах жизни. В этих условиях актуальными становятся вопросы эффективного применения различных методов управления этими процессами.

К методам государственного управления относятся различные способы осуществления функций управления с применением разнообразных средств воздействия, которые могут быть применены органами исполнительной власти в отношении управляемых объектов.

Комплекс методов управления с одной стороны должен помогать принимать прогнозируемые решения, результаты которых будут стабилизировать ситуацию в обществе, а с другой - необходимо учитывать динамику его развития, эффективно отражать изменения, происходящие в нем, обеспечивать обратную связь между теми, кто принимает управленческие решения и теми, кто пользуется их результатами.

Термин «метод» в данном случае показывает, как то или иное управленческое решение принимается на практике, как действует исполнительная власть при его реализации, какие средства при этом использует [1, с. 233].

Сами методы государственного управления становятся важнейшими индикаторами осуществления власти государства, способами ее легитимации в обществе.

Для реализации функций в сфере управления молодежной политикой и сферой культуры государственная власть может применять разнообразные методы: экономические (в данном случае они будут являться косвенными), административные (прямые методы воздействия на те или иные процессы в сфере культуры), социально-психологические и универсальные, которые являются общими методами влияния на все виды культурной деятельности [2].

О.Д. Абрамова подчёркивает, что государство проводит культурную и молодежную политику на всех уровнях управления. Эта политика позволяет координировать и регулировать разнообразные виды культурной деятельности, которые направлены на функционирование и сохранение культурного и

исторического наследия, которые помогают обеспечить в государстве равный для разных категорий граждан доступ к культурным ценностям; она направлена на поддержание и развитие различных видов искусства и творчества как внутри страны, так и на международной арене, где происходит взаимопроникновение и взаимовлияние различных культур друг на друга; молодежная политика способствует лучшей социализации молодого поколения, эффективному поиску ими своего места в современном российском социуме [3, с. 27].

На современном этапе развития РФ наиболее эффективным и распространённым методом управления сферой культуры является программно-целевой, который может быть применен на всех уровнях управления: федеральном, региональном, муниципальном.

Отметим, что само понятие «программа» достаточно широко применяется при разработке тех или иных планов развития различными субъектами хозяйствования и органами власти как государственной, так и региональной, и муниципальной. Однако написать программу развития той или иной организации или муниципалитета, не означает управлять каким-либо процессом с помощью программно-целевого метода. Именно в государственном и муниципальном управлении он имеет свои особенности реализации и управления для достижения желаемых результатов.

Сегодня в основу программно-целевого метода управления положена методология, разработанная в концепции «управления по целям» П. Друкера, «управления по результатам» (финская школа управления) [4], а также концепция синтеза знаний школы Г. П. Щедровицкого [4].

Рассмотрим метод программно-целевого управления в соответствии с теми категориями, которые заложены в его названии – «программа» и «цель».

Если рассматривать категорию «программа», то можно говорить о том, что под программой понимается, прежде всего, четкий план осуществляемых действий по реализации определённых задач. В данном случае цель предстает перед исполнителем как желаемый образ, конечный результат определённой деятельности [4].

Следовательно, в процессе осуществления программно-целевого управления происходит достижение определенных, заранее поставленных целей при реализации конкретных задач и действий по их выполнению.

Рассмотрим вопрос о том, что такое комплексно-целевая программа (КЦП). Прежде всего, это директивный адресный документ, изданный уполномоченным на это органом власти. В данном документе поставлена цель деятельности, определены наиболее эффективные пути ее достижения и контрольные сроки выполнения тех или иных действий по достижению данной цели. Отметим, что в КЦП обязательно должны быть прописаны исполнители, те ресурсы, которые будут задействованы для решения поставленных задач. В КЦП также прописывается весь комплекс заданий и мероприятий, которые необходимо выполнить (социально-экономических, производственных, научно-исследовательских, организационно-хозяйственных).

По мнению Г.П. Щедровицкого, именно с помощью программно-целевого метода могут быть определены те приемы и способы разработки программ, которые принесут наибольший хозяйственный и социальный эффект, а также будет отражена вся последовательность управленческих действий при принятии программных решений [4].

Метод программно-целевого планирования подразумевает системный подход к той или иной решаемой проблеме. Именно это является достоинством при осуществлении процесса управления развитием сферы культуры.

Применение метода программно-целевого управления возможно в том случае, если сложилась проблемная ситуация в развитии той или иной сферы, решить которую невозможно инерционным путем. При этом сама проблема стоит достаточно остро, а ее масштабность требует принятия кардинальных мер и решений [5].

Если проблема, которая стоит перед муниципалитетом достаточно сложна, емка, многопланова, требует комплексного решения, а также стратегического планирования, то именно программно-целевой метод будет наиболее эффективным для ее решения. Дело в том, что применение этого метода

предполагает четкую постановку целей и их систематизацию, выделение задач, которые могут быть решены осуществлением определенных групп действий или же мероприятий. При программно-целевом планировании привлекаемые ресурсы закрепляются за конкретными мероприятиями программы, не могут быть использованы для других целей. Кроме того, сами источники ресурсов и время их поступления четко определены для каждого пункта реализации программы. Также в КЦП обязательно наличие механизмов управления и контроля за каждым этапом реализации программы.

Резюмируя вышесказанное, мы можем представить схему программно-целевого планирования при управлении сферой культуры и реализации молодежной политики как единство целей, путей их достижения, привлекаемых средств и ожидаемых и полученных в реальности результатов. При этом, как правило, в рамках КЦП цель может быть достигнута и при меньших затратах, чем предполагалось на этапе планирования, а также в более короткие сроки [6].

Отметим, что разработка КЦП имеет свою технологию. Для ее оставления необходимо провести следующие операции:

1) выявить и проанализировать проблемную ситуацию в определенной сфере жизнедеятельности человека, в данном случае - в сфере культуры или же в сфере проведения молодежной политики. Это позволит понять остроту выявленной проблемы и ее масштаб, определить перспективы ее развития, в том числе, и усложнения, а также предположить последствия в случае отказа от ее решения. На этом же этапе выявляются участники решения проблемы и все заинтересованные в этом стороны, а также определяется необходимость написания специальной программы для устранения выявленной проблемы;

2) на основании анализа изложенного в пункте 1 происходит определение цели предполагаемой программы. Целеполагание становится ключевым моментом при написании всей программы, так как от ее правильной постановки зависит весь комплекс мероприятий, который будет запланирован и проведен. Осуществляя целеполагание, разработчики программы определяют конечный

результат, к которому должны привести запланированные мероприятия, а также этапы осуществления деятельности по его достижению;

3) на следующем этапе происходит процесс разбиения цели на отдельные задачи и построение древа целей. Это помогает определить логику проведения мероприятий, их последовательность, необходимые ресурсы для реализации поставленных задач;

4) на данном этапе разрабатывается несколько вариантов программы, каждый из которых обсуждается, выписываются все его положительные и отрицательные стороны, возможные трудности. В итоге выбирается или один наилучший вариант, или же из нескольких вариантов составляется новая программа.

Существование нескольких вариантов программ решений той или иной проблемы в сфере культуры и проведения молодежной политики помогает выбрать самые актуальные вопросы для решения, правильно ставить цели и выделять ближайшие и долговременные задачи, грамотно обосновывать те или иные управленческие решения и прогнозировать их результаты.

Также существование нескольких вариантов решения той или иной проблемы в сфере развития культуры или же проведения молодежной политики позволяет взглянуть на нее с разных сторон, а, следовательно, оптимально подобрать необходимые ресурсы, просчитать объем финансирования, подобрать людей, ответственных за реализацию разных этапов осуществления программы, правильно определить индикаторы для мониторинга процесса ее выполнения, а также определить оптимальные сроки реализации как каждого этапа, так и всей программы в целом;

5) на данном этапе происходит процесс непосредственной реализации программы развития в сфере культуры или же молодежной политики, осуществляется текущий мониторинг, а также итоговый контроль показателей ее выполнения. Именно контроль на всех этапах реализации программы позволяет оценить проводимые программные мероприятия, проанализировать ход их выполнения, скорректировать те или иные действия и мероприятия с тем, чтобы

выполнить все поставленные задачи и вовремя достичь цели реализации всей программы;

б) этап корректировки поставленных задач, хода реализации программы. Происходит это, если выявлены существенные отклонения от тех результатов и показателей, которые запланированы, если изменяется проблемная ситуация или же доступность тех или иных ресурсов.

Рассмотренный нами порядок разработки и реализации КЦП контролируется органами государственного и муниципального управления.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что программно-целевой метод является оптимальным для решения тех или иных социально-экономических проблем, в том числе, и в сфере культуры и проведения молодежной политики в муниципальном образовании. Его использование позволяет муниципальным властям решать проблемы в сфере развития культуры и проведения молодежной политики комплексно, помогает мобилизовать ресурсы, продуктивно использовать время, решая действительно наиболее остро стоящие проблемы.

Список литературы:

1. Василенко И.А. Государственное и муниципальное управление: Учебник для бакалавров. М: Юрайт, 2015. 494 с.

2. Груздева М.А. Социально-культурная подсистема как фактор повышения региональной устойчивости: монография. Вологда: ВолНЦ РАН, 2018. 150 с.

3. Россия в XXI веке. Политика. Экономика. Культура: учебник для студентов вузов / под ред. Л. Е. Ильичевой, В.С. Комаровского. М.: Аспект Пресс, 2016. 496 с.

4. Щедровицкий Г.П. Оргуправленческое мышление. Идеология, методология, технология. М.: «Издательство Студии Артемия Лебедева», 2015. 464 с.

5. Гатина Л.И. Программно-целевой метод управления на производстве и в сфере государственного управления в республике Татарстан // Управление

устойчивым развитием. 2016. № 6. С. 57–61.

6. Райзберг Б.А. Целевые программы в системе государственного управления экономикой: монография. М.: ИНФРА, 2016. 268 с.