

*Алферова Диана Владиславовна*  
*студентка*  
*Уральский филиал*  
*Российский государственный университет правосудия*  
*Россия, г. Челябинск*  
*e-mail: drimma7@mail.ru*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ИЗНАСИЛОВАНИЯ И ДЕЙСТВИЙ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА**

*Аннотация:* В статье дается уголовно-правовая характеристика такого общественноопасного деяния как изнасилование. Автором раскрываются некоторые проблемы квалификации деяния и уголовной ответственности, предусмотренного статьей 131 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Обоснованы предложения о внесении изменений в современное законодательство, восполняющие проблемы, с которыми встречаются правоприменители.

Также в статье проведена оценка признака «использование сети Интернет» относительно совершения развратных действий в отношении лиц, не достигших 12-летнего возраста, с учетом критериев дифференциации уголовной ответственности, предлагаемых в юридической литературе (существенное влияние на степень общественной опасности: типичность и относительная распространенность, связь с содеянным). Сделан вывод о необходимости выделения привилегированного состава данного преступления с использованием сети Интернет в целях реализации принципа справедливости.

**Ключевые слова:** изнасилование, использование сети Интернет, дифференциация уголовной ответственности, развратные действия сексуального характера, общественная опасность, принцип справедливости.

*Alfyorova Diana Vladyslavovna*  
*student*  
*Ural Branch*  
*Russian State University of Justice*  
*Russia, Chelyabinsk*

## **ACTUAL PROBLEMS OF THE QUALIFICATION OF RAPE AND ACTS OF A SEXUAL NATURE**

*Abstract:* The article provides a criminal-legal characterization of such a socially dangerous act as rape. The author reveals some problems of the qualification of the act and criminal responsibility provided for by Article 131 of the Criminal Code of the Russian Federation (hereinafter - the Criminal Code of the Russian Federation).

*Proposals to make changes to the current legislation that address the problems faced by law enforcers are substantiated.*

*Also, the article evaluates the sign «use of the Internet» regarding the commission of depraved acts against persons under the age of 12, taking into account the criteria for the differentiation of criminal responsibility proposed in the legal literature (substantial influence on the degree of public danger: typicality and prevalence, connection with what happened). A conclusion is made about the need to highlight the privileged composition of this crime using the Internet in order to implement the principle of justice.*

**Key words:** rape, use of the Internet, differentiation of criminal responsibility, depraved acts of a sexual nature, public danger, principle of justice.

Санкции норм о преступлениях сексуального характера, содержатся в главе 18 УК РФ.

Изнасилование – одно из самых опасное преступных посягательств, поскольку его объектом является половая свобода и неприкосновенность личности потерпевшей. Ответственность за данное преступление предусмотрено статьей 131 УК РФ.

Стоит отметить, что потерпевшим лицом может быть признан только субъект женского пола. На основе анализа законодательства зарубежных стран, интересным фактом отмечено, что в ряде иностранных уголовно-правовых норм потерпевшим лицом от изнасилования может признаваться как лицо мужского пола, так и женского [7, с. 479].

Необходимо кратко раскрыть уголовно-правовую характеристику преступления, которую дает законодатель. Основной объект изнасилования – половая свобода и половая неприкосновенность.

Половая свобода личности – свобода выбора сексуальных связей, их способа, а также партнера. Термин «половая неприкосновенность» обычно раскрывается авторами как «обеспеченный законом запрет вступать в половую связь с другим лицом без его согласия и вопреки его воле» [8, с. 132]. Относительно несовершеннолетних это понятие означает запрет на вступление в половые отношения с лицом, не обладающим половой свободой ввиду

недееспособности (а именно – недостижение потерпевшим лицом возраста совершеннолетия) [8, с. 133].

Отметим, что законодательно данные понятия не закреплены, что является определенным пробелом, требующим восполнения и дополнительного толкования. Думается, целесообразным было бы определить данные понятия в постановлении Пленума Верховного суда РФ.

Объективная сторона изнасилования – половое сношение в естественной форме с применением насилия или угрозы применения насилия к потерпевшей или другим лицам, либо с использованием ее беспомощного состояния.

Половое сношение является также определяющим звеном состава преступления, указывающим на обязательность наличия противоположных полов, поскольку с медико-юридической точки зрения половое сношение определяется как половой акт, совершаемый «самцом и самкой», направленных на удовлетворение половых инстинктов, в конечном счете – продолжению рода.

Насилие может быть выражено в виде нанесения физических страданий потерпевшей (побои, телесные повреждения, связывание). Оно может быть направлено как по отношению к потерпевшей стороне преступления, так и к другим лицам (например, родственникам) [7, с. 481].

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 04 декабря 2014 года № 16 [4] (далее – Постановление № 16) беспомощным состоянием признается: слабоумие, малолетний возраст, престарелый возраст, иные обстоятельства.

Вступление в половое сношение путем обмана не является преступным деянием. Однако, например, Уголовным кодексом Франции определена ответственность за вступление в интимную связь путем «обольщения или введения в заблуждение» [8, с. 134]. Думается, данный подход является правильным, поскольку высокая общественная опасность преступления указывает на необходимость пресечения посягательств на половую свободу лиц любым путем. Обман не является правомерным действием, поэтому не должно исключать преступность деяния.

Перейдем к субъективной стороне состава преступления. Вина – в форме прямого умысла. Лицо осознает, что совершает противоправные действия и понимает к каким последствиям они приведут. Однако, возможна двойная форма вины по квалифицированным составам изнасилования [8, с. 135].

Субъект изнасилования – любое физическое вменяемое лицо, которое достигло 14 лет. Однако исполнителем изнасилования может быть признано только лицо мужского пола [7, с. 482].

Следует указать, что Постановление № 16 разъяснило некоторые проблемы, возникающие при квалификации преступлений на сексуальной почве. Однако, не смотря на кажущуюся простоту состава преступления «изнасилование» при квалификации деяний у правоприменителей возникает ряд трудностей [7, с. 483].

Так, например, частой проблемой служит задача определить пределы половой свободы несовершеннолетних. Поскольку устои общества, нормы морали, модели воспитания меняются на протяжении хода истории, сложно балансировать между правами потерпевшей и виновника. Законодателем не ограничивается уровень половой свободы потерпевшей до начала и после совершения полового акта. Значит, что ее уровень определяется только самой жертвой [8, с. 136]. Следовательно, на основании данного пробела в уголовном законе к ответственности могут привлекаться невинные, оговоренные лица.

Говоря о последствиях исследуемого преступления, на наш взгляд, законодателем упущен квалифицирующий признак – наступление беременности. При этом не стоит забывать, что здесь практически неизбежны последствия в виде дополнительной психической, а в случае аборта и возможной физической травмы [7, с. 484]. Следовательно, представляется необходимым дополнить статью 131 УК РФ квалифицирующим признаком – наступление беременности потерпевшей.

В п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ указан квалифицирующий признак – заражение венерическим заболеванием. При этом ответственность по данному признаку наступает в том случае, если преступник знал о наличии у него заболевания,

предвидел возможность передачи его жертве, желал и допускал заражение, а также в случае, если он предвидел возможность передачи заболевания, но самонадеянно рассчитывал на ненаступление данного факта. Дополнительной квалификации по статье 121 УК РФ не требуется (п. 12 Постановления № 16).

Думается, что таким образом законом ущемляется право жертвы изнасилования на здоровье, что противоречит Основному закону Российской Федерации [1]. Незнание виновником преступления о наличии у него заболевания, на наш взгляд, не должно освобождать его от ответственности по квалифицированному составу преступления.

Таким образом, представляется необходимым дополнить Постановление № 16 следующей формулировкой: « ... или не предвидело возможности заражения потерпевшей, хотя должно было и могло предвидеть».

Научно-технический прогресс в XXI в. движется очень стремительно. Практически ни одна сфера нашей жизни сегодня не обходится без использования сети Интернет: работа, обучение, досуг. Пандемия коронавируса COVID-19 и принятые в связи с ней меры по самоизоляции подтолкнули и ускорили процесс перехода жизненных процессов в онлайнформат. Преступность развивается в обществе и вместе с обществом; способы совершения преступления эволюционируют в соответствии с развитием технологий и научно-техническим прогрессом. Однако использование сети Интернет в качестве способа совершения преступления не всегда однозначно свидетельствует о повышенной степени общественной опасности.

Степень общественной опасности – это количественное выражение вреда, который причиняется общественным отношениям. Признак является оценочным. Степень общественной опасности определяется видом развратных действий и способом их совершения [6, с. 185]. Необходима всесторонняя оценка признака «использование сети Интернет» в совокупности с иными объективными и субъективными признаками конкретного состава преступления.

В различных исследованиях предлагается дифференцировать уголовную ответственность в зависимости от вида развратных действий [9, с. 68]. Различные

виды развратных действий в настоящее время возможно совершать с помощью информационно-коммуникационных сетей, в том числе, сети Интернет. По некоторым материалам судебной практики развратные действия совершаются с использованием различных социальных сетей: «Одноклассники», «ВКонтакте» и др. [5]. Однако детального анализа использования сети Интернет при совершении развратных действий с позиций критериев дифференциации ответственности не проводилось.

Безусловно, бесконтактные развратные действия в виде демонстрации соответствующих материалов и осуществлении бесед представляют общественную опасность. Вместе с тем, думается, они менее опасны, чем развратные действия с физическим воздействием на тело несовершеннолетнего потерпевшего. Однако в настоящее время на основании примечания к ст. 131 УК РФ, если подобные действия совершены в отношении лица, которому еще нет 12 лет, они приравниваются к насильственным действиям сексуального характера и влекут основное наказание от 12 до 20 лет лишения свободы.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 22.12.2015 № 58 [3] предлагает давать оценку степени общественной опасности на этапе назначения наказания, т.е. при индивидуализации уголовной ответственности. Думается, что и законодатель квалифицированных или привилегированных составов также должен учитывать степень общественной опасности деяния. Иерархия охраняемых уголовным законом ценностей позволяет сделать вывод о несоблюдении принципов пропорциональности и соразмерности при построении санкций за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших 12-летнего возраста, в сравнении с санкциями иных составов преступлений против личности, совершенных в отношении малолетних. Представляется, что законодателю необходимо пересмотреть систему санкций за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших 12-летнего возраста, выделив в качестве привилегирующего обстоятельства использование сети Интернет для того, чтобы правоприменитель мог индивидуализировать

уголовную ответственность при совершении развратных действий, воздействующих исключительно на психику несовершеннолетнего.

Думается, предлагаемые меры совершенствования законодательства приведут к решению указанных проблем квалификации рассматриваемых деяний, позволят сбалансировать права обеих сторон данных преступлений.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 32. Ст. 4232.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ 2015. № 2.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2.

5. Суд вынес приговор курянину, который через Интернет совершил преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: [http:// prockurskobl.ru/3995.html](http://prockurskobl.ru/3995.html) (дата обращения: 09.02.2023 г.).

6. Никульченкова Е.В. Квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних: теоретические и практические аспекты // Ученые записки Крымского федерального университета. Юридические науки. 2019. Т. 5 (71). № 2. С. 185-191.

7. Полиди А.А. Актуальные проблемы регламентации ответственности за изнасилование и пути их решения// Science Time. 2016. №2 (26). С. 479-484.

8. Серскова А.Г. Проблемы квалификации изнасилования // Наука.

Общество. Государство. 2020. № 4.2. С. 132-136.

9. Тыдыкова Н.В. О проблеме дифференциации уголовной ответственности за ненасильственные преступления против половой неприкосновенности лиц, не достигших 16-летнего возраста // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 3 (45). С. 68-74.