

*Алиев Эмиль Эскендер оглы
студент 1 курса магистратуры политических наук и международных
отношений
Таврическая академия
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского
Россия, г. Симферополь
e-mail: aliev-emil2000@mail.ru*

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ПОНЯТИЙНУЮ ТРАНСФОРМАЦИЮ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

***Аннотация:** В последнее время в политическом анализе, в работах как профессиональных политологов, так и географов часто используется понятие «политический ландшафт». Обычно под политическим ландшафтом в этих исследованиях подразумевается совокупность параметров политического процесса, характерная для некоторой территории. В иных случаях авторам даже удается избежать территориальной привязки и сделать понятие «политический ландшафт» синонимичным политической культуре.*

Ключевые слова: фронтир, политический актор, социум, политическое решение, глобализация.

*Aliyev Emil Eskender oglu
1st year master student of the MA in Political Science and International
Relations
Tavrisheskaya Academy
Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky
Russia, Simferopol*

THE INFLUENCE OF GLOBALIZATION ON THE CONCEPTED TRANSFORMATION OF POLITICAL SPACE

***Abstract:** Recently, in political analysis, in the works of both professional political scientists and geographers, the concept of "political landscape" is often used. Usually, the political landscape in these studies means a set of parameters of the political process characteristic of a certain territory. In other cases, the authors even manage to avoid territorial binding and make the concept of "political landscape" synonymous with culture.*

Keywords: frontier, political actor, society, political decision, globalization.

Для операционализации понятия «политический ландшафт» в рамках политического анализа необходимо прежде дать общее представление об

основах политической географии. По устоявшейся традиции именно внешние, видимые изменения в природном ландшафте, автором которых является человек, находятся в центре внимания исследователей политического ландшафта. Т.Джордан и Л.Роунтри рассматривают несколько наиболее ярких категорий визуальных политических явлений: влияние на ландшафт правовой системы, физическое свойство государственных границ. Политический ландшафт в его видимой части характеризует политику центрального или регионального правительства. В политическом ландшафте могут быть зафиксированы характерные черты того или иного исторического периода, тем более что власти, как исторически обусловлено, стремятся произвести изменения в ландшафте.

Говоря о соотношении объективного политического поля и субъективного политического пространства, необходимо отметить, что в сложившейся современной теоретической традиции они рассматриваются в неразрывной связи друг с другом, предполагают и взаимозаменяют друг друга. Формирование субъективного политического пространства - это одновременно формирование объективного политического поля. Данное теоретическое сближение обоих пространств достигается, логически предполагая, провозглашением пространства объективного пространства.

В соответствии с традициями позитивистского подхода исследователи определяют политическое пространство как реальность, возникающую в результате автономной деятельности субъектов политической деятельности и акторов общества. Под влиянием глобализационных процессов и развития технологий современное политическое пространство масштабно качественно изменилось. Ученые, занимающиеся его исследованием, отмечают широкое появление новых субъектов политики, способных распространять свою власть и влияние, выходя за пределы границ государств. Развитие системы коммуникаций и информационных технологий формирует новый, информационный уровень политического пространства. Н.В. Гришин в отечественной исследовательской практике сделал «попытку проанализировать и согласовать различные представления ведущих исследователей об

аналитическом подходе к определению сущности политического пространства» [2, с. 63]. На сегодняшний день информатизация и влияние глобальной сети Интернет на общество обусловили необходимость пересмотра привычной для российской исследовательской практики очки зрения на понятия «поле» и «пространство». Интерпретация понятия «политическое пространство» имеет вариативность в зависимости от предметной области исследователя. Представитель политической психологии В.А. Бьянки «понимает политическое пространство «как психологическое пространство существования населения, в котором реализуются политическая активность». Политическое пространство определяет структурные и динамические компоненты, но их влияние различно. Политические эмоции, взаимодействия, поведение и сознание демонстрируют структурные компоненты пространства, объединяющие политические взгляды» [1, с. 12]. Политическое пространство определяет форму власти, ее организацию и структуру, границы властного влияния. Существующая потребность в реорганизации пространств поля, по мнению автора, расширяет границы мира, появление новых институтов пространств поля» [3, с. 108].

В целом в структуру политического пространства входят следующие компоненты: центр (место принятия решений, действия соответствующих институтов и элит), периферия (территориальные сообщества, развитие которых зависит от решений, принимаемых в центре) и способы взаимодействия между ними. Политическое пространство организовано в виде иерархии структур политического контроля, политических и административных юрисдикций, созданных в центре.

Список литературы:

1. Башмаков И.С. Символическая политика в пространстве публичной политики: Функции, акторы и технологии: Региональный и локальный уровни: автореф. ... дис. канд. полит. наук. Краснодар, 2012. 25 с.

2. Галкина Е.В. Гражданское общество в политическом пространстве современной России: автореф. ... дис. д-ра. полит. наук. Краснодар, 2010. 65 с.

3. Глебов А.Н. Избирательное право и избирательный процесс: проблемы и перспективы: сборник материалов научно-практической конференции. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2017. 177 с.