

*Алдарова Надежда Алексеевна
студентка магистратуры
Байкальский Государственный Университет
Россия, г. Иркутск
e-mail: aldarowa.nadya@yandex.ru*

ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

***Аннотация:** В статье рассматриваются подходы к понятию «досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовном судопроизводстве», изучается особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовном судопроизводстве. Выявляются положительные аспекты применения данного порядка, а также выявляются проблемы его использования.*

Ключевые слова: досудебное соглашение, сотрудничество, уголовный процесс, обвиняемый

*Aldarova Nadezhda Alekseevna
master student
Baikal State University
Russia, Irkutsk*

PRE-TRIAL AGREEMENT ON COOPERATION IN CRIMINAL COURT PROCEEDINGS

***Abstract:** The article examines approaches to the concept of “pre-trial agreement on cooperation in criminal proceedings”, studies a special procedure for making a court decision when concluding a pre-trial agreement on cooperation in criminal proceedings. The positive aspects of the application of this order are revealed, as well as the problems of its use.*

Keywords: pre-trial agreement, cooperation, criminal procedure, accused.

В настоящее время перед государством стоит задача достижение высокой эффективности в противодействии преступности, своевременном раскрытии преступлений. В этой связи внедрение в уголовный процесс правового института досудебного соглашения о сотрудничестве, позволяющего привлекать к сотрудничеству лиц, совершивших общественно опасное деяние, приобретает особую значимость.

Осуществление предварительного следствия по уголовному делу существенно упрощается, если между подозреваемым, обвиняемым и прокурором заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В Российской Федерации данный институт действует более десяти лет, за это была наработана практика применения, внесены ряд поправок и дополнений в законодательство, однако интерес к изучению данного института не угасает до сих пор.

Согласно п. 61 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса РФ досудебное соглашение о сотрудничестве представляет собой соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения [1].

Проводя анализ научной юридической литературы, хотелось бы отметить, что некоторые авторы указывают на несовершенство трактовки «досудебного соглашения», представленной российским законодателем. Так, например, Л.В. Бертовский указывает на том, что недостатком данной трактовки выступает «отсутствие в определении указания сути действий подозреваемого или обвиняемого лица, которые он должен совершить» [6, с. 61].

В свою очередь, О.В. Климанова отмечает, что представленная законодателем трактовка «была сформулирована обобщенно, так как в ней употреблены такие термины, как «стороны обвинения и защиты», из чего можно ошибочно судить, что перечень лиц досудебного соглашения намного шире, чем представленный перечень в гл. 40.1 УПК РФ». Так автор утверждает, что из этого можно сделать вывод, что в число субъектов входят также следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, частный обвинитель, потерпевший, его представитель или законный представитель, гражданские истец и ответчик, их представители и законные представители [7, с. 32].

Установление особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовном судопроизводстве регулируется гл. 40.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ

[1]. Отдельные вопросы практики реализации положений указанной главы раскрыты в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» [3].

Так, суть рассматриваемой нами процедуры состоит непосредственно в том, что побудить виновное лицо оказать определенное содействие органам предварительного следствия в расследовании преступления своими действиями, где взамен виновный получает определенные преимущества, признав свою вину.

Согласно статистическим данным, представленным Судебным департаментом при ВС РФ, большая часть досудебных соглашений заключается обвиняемыми в делах, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Причиной этого является то, что любое количество наркотика, поступающего в незаконный оборот, зачастую является частью более крупных партий, в производстве и поставке которых задействовано много людей. Также преступные деяния такого рода чаще оставляют за собой следы (рисунок 1).



Рисунок 1 – Число осужденных, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве за 2012-2019 гг., чел. [11]

Статистические данные свидетельствуют о том, что за последние шесть лет число осужденных, заключающих досудебное соглашение о сотрудничестве,

растет, что свидетельствует об некоторых преимуществах досудебного соглашения для обвиняемых лиц. Например, лицу, выполнившему соглашение, назначается значительно более мягкое наказание, чем могло быть ему назначено в общем порядке.

Необходимо подчеркнуть, что досудебное соглашение о сотрудничестве включает в себя указания непосредственно на действия, которые подозреваемый или обвиняемый обязуется произвести с целью оказания некого содействия раскрытию и расследованию преступного деяния, а также изобличению иных соучастников деяния, розыску имущества, добытого преступным путем.

Также отметим, что заключение подобного соглашения подразумевает под собой принятие мер безопасности в отношении лица, которое заключило досудебное соглашение. Стало быть, обеспечение безопасности участников уголовного процесса выступает одним из наиболее эффективных способов получения необходимых доказательств по делу. Федеральным законом от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» установлена система мер государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, включающая меры безопасности и меры социальной поддержки указанных лиц [2].

Сторонами досудебного соглашения о сотрудничестве являются прокурор и лицо, в отношении которого ведется предварительное расследование. Ходатайство о его заключении может быть заявлено подозреваемым или обвиняемым с самого момента начала уголовного преследования и до объявления об окончании предварительного следствия. Ходатайство должно быть подано в письменном виде на имя прокурора через следователя, содержащее в себе сведения о действиях, которые обязуется совершить подозреваемый (обвиняемый) в целях содействия в расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании иных соучастников преступного деяния, розыске имущества, добытого преступным путем.

Указанное ходатайство обязательно должно быть подписано защитником [8, с. 75].

Досудебное соглашение может составляться только в том случае, если подозреваемый (обвиняемый) официально готов активно способствовать раскрытию и расследованию преступления. Практика показывает, что досудебные соглашения о сотрудничестве не заключаются, если содействие следствию выражается в виде сообщения подозреваемым (обвиняемым) сведений о собственном участии в преступной деятельности. При таких обстоятельствах действия виновного лица подлежат оценке как активное способствование раскрытию и расследованию собственного преступления, что также признается судом на основании статьи 62 УК РФ в качестве смягчающего обстоятельства [9, с. 213].

Учитывая договорный характер данного института, заключение или же не заключение досудебного соглашения о сотрудничестве и определение условий, на которых он будет заключен, должно производиться самими сторонами. Заключение договора о сотрудничестве от имени государства является диспозитивным полномочием прокурора, который имеет право определять перечень лиц, с которыми целесообразно сотрудничать прокурорским органам по результатам переговоров с обвиняемыми, подавшими соответствующие заявления, и их защитниками.

На примере рассматриваемых дел с участием нескольких фигурантов можно сделать вывод о том, что досудебное соглашение о сотрудничестве - это своеобразное подтверждение деятельного раскаяния лица, совершившего преступление. В результате будет назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление, и не может превышать половину максимального срока, возможно условное осуждение или освобождение от отбывания наказания. Уголовное дело в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение, выделяется в отдельное производство.

Так, приведем пример из судебной практики. С обвиняемой было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Гражданка Б. активно

предоставляла следствию сведения, которые уточняют обстоятельства совершенных ей и ее соучастниками преступлений, а также сообщила сведения, дальнейшая проверка которых помогла определить события иных деяний, которые были совершены с ее соучастниками и иными лицами. Вследствие этого прокурором было вынесено представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемой, с которой было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве [5].

Можно выделить положительные аспекты использования особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в раскрытии преступлений:

- следствие получает необходимую информацию для изобличения интересующих его лиц или розыска имущества, добытого в результате преступления;

- лицу, выполнившему соглашение, назначается значительно более мягкое наказание, чем могло быть ему назначено в общем порядке (ч. 2 и 4 ст. 62 УК РФ);

- нет необходимости проводить судебное заседание в полном объеме, необходимо лишь проверить факты сотрудничества и характеризующие материалы на подсудимого, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание;

- сокращение сроков наказания обвиняемому, сокращение сроков производства по уголовному делу.

Однако необходимо выделить и проблемы использования особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в раскрытии преступлений.

Российский законодатель закрепил обязанность разъяснить право на ходатайство о досудебном соглашении. Так, например, осужденные при обжаловании судебных решений, ссылаются на то, что их право на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве нарушается отсутствием в УПК РФ

необходимости в разъяснении, что приводит к нарушению их прав. И в силу этого многие авторы также придерживаются мнения, что именно следователь несет обязанность разъяснять подозреваемому или обвиняемому право на заключение указанного соглашения.

Приведем пример из судебной практики. Приговором Московского городского суда от 05.03.2018 г. гражданин был признан виновным в совершении в составе организованной группы контрабанды наркотических средств и их передаче в крупном и особо крупном размере и ему назначено наказание в виде 16 лет лишения свободы. В своей апелляционной жалобе гражданин отметил, ему не было разъяснено право, во время предварительного следствия, на заявление ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, что повлекло за собой невозможность использования права на защиту, в силу чего суд назначил чрезмерно строгое наказание, а также указал, что активно способствовал раскрытию преступления и изобличению соучастников данного преступления [4].

Отклоняя жалобу осужденного, Верховный Суд РФ акцентировал внимание на том, что нарушений закона, которые могли бы ограничить права участников процесса и повлияли бы на правильность принятого судом решения, в ходе предварительного расследования не было допущено.

Еще одним вопросом, который требует разрешения, выступает порядок направления основных и выделенных уголовных дел в судебные органы в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве. Так, здесь может возникнуть ситуация, когда по направленному первым делом в отношении лица, которое заключило досудебное соглашение, выносится приговор в особом порядке с квалифицирующим признаком более тяжким, чем по основному уголовному делу, направленному в суд позже и рассмотренному в общем порядке, в ходе которого данный квалифицирующий признак исключается.

Так, при данных обстоятельствах искажается смысл досудебных соглашений о сотрудничестве, поскольку лицо, которое заключило досудебное соглашение о сотрудничестве может получить более суровое наказание, чем

лица, не сотрудничавшие со следствием. По мнению О.Н. Тисен, в современное время отечественному уголовно-процессуальному законодательству не хватает положения об одновременном рассмотрении уголовных дел в отношении лиц, с которыми было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, с делами в отношении соучастников совершенных ими преступлений в одном производстве [10, с. 96].

Подводя итог, хотелось бы отметить, что проведенный анализ института досудебного соглашения о сотрудничестве в российском уголовном судопроизводстве свидетельствует о том, что благодаря ему возможны: оптимизация процедуры уголовного преследования благодаря выявлению ранее неизвестных соучастников расследуемого преступного деяния, а также эпизодов преступной деятельности данных лиц; преступлений, совершенных другими лицами, о которых становится известно из показаний подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве; а также обеспечение оперативного рассмотрения уголовных дел в судебных органах за счет применения норм об особом порядке судебного разбирательства.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.
2. Федеральный закон от 20.08.2004 N 119-ФЗ (ред. от 07.02.2017) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 34. Ст. 3534.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 № 60 (ред. от 22.12.2015) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета. 2006. № 286.

4. Апелляционное определение ВС РФ от 03.10.2018 №4-АПУ 18-31. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1698020 (дата обращения: 31.01.2020 г.).
5. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 2 (2018), (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 3.
6. Бертовский Л.В. Генезис и проблемы совершенствования института досудебного соглашения о сотрудничестве: монография. М.: Юрлитинформ, 2018. 176 с.
7. Климанова О.В. Досудебное соглашение о сотрудничестве: правовая природа, договорные характеристики и проблемы квалификации преступлений: монография. М.: Юрлитинформ, 2018. 224 с.
8. Мальцагов И.Д. Досудебное соглашение о сотрудничестве как процессуальный институт // Актуальные проблемы права. 2017. С. 75-77.
9. Полякова И.И. Сущность досудебного соглашения о сотрудничестве как особого вида договорного регулирования в уголовном процессе РФ // Вестник научных трудов «Юристъ». 2020. С.213-220.
10. Тисен О.Н. Актуальные вопросы досудебного соглашения о сотрудничестве // Вестник Казанского юридического института МВД. 2017. № 1. С. 96-102.
11. Официальный сайт Судебного департамента при ВС РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 22.01.2021 г.).