

*Абросимова Мария Алексеевна  
студентка 1 курса магистратуры  
Нижегородский государственный педагогический университет им. К.  
Минина,  
Россия, г. Нижний Новгород*

*Некрасова Ирина Викторовна  
студентка 1 курса магистратуры  
Нижегородский государственный педагогический университет им. К.  
Минина,  
Россия, г. Нижний Новгород*

*Барсукова Анастасия Евгеньевна  
студентка 4 курса бакалавриата  
Нижегородский государственный педагогический университет им. К.  
Минина,  
Россия, г. Нижний Новгород  
e-mail: anlakalina@yandex.ru*

## **ПРОБЛЕМА ПОВЫШЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В РОССИИ: ЗА И ПРОТИВ**

*Аннотация:* В данной статье затрагивается вопрос о повышении пенсионного возраста в Российской Федерации. Рассматриваются различные точки зрения и перспективы принятия данной реформы.

**Ключевые слова:** пенсионный возраст, пенсионный фонд России.

*Abrosimova Maria Alekseevna  
1st year master student  
Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minina  
Russia, Nizhny Novgorod*

*Nekrasova Irina Viktorovna  
1st year master student  
Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minina  
Russia, Nizhny Novgorod*

*Barsukova Anastasia Evgenievna  
4th year bachelor student  
Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minina  
Russia, Nizhny Novgorod*

## THE PROBLEM OF RAISING THE RETIREMENT AGE IN RUSSIA: PROS AND CONS

***Abstract:** This article highlights the issue of raising the retirement age in the Russian Federation. There are different points of view and perspectives of the reform.*

**Key words:** retirement age, Russian pension fund.

Обсуждения повышения пенсионного возраста связаны как с увеличением доли граждан пенсионного возраста в общей численности населения, так и с нестабильной экономической ситуацией в стране [1]. К концу 2016 г. уже были предприняты попытки изменить данную ситуацию. Так, 23 мая 2016 г. Государственной Думой Российской Федерации был принят Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения пенсионного возраста отдельным категориям граждан». Государство продолжает разработку различных вариантов реформирования пенсионной системы, так как единого решения по данному вопросу еще не было принято. Одним из сторонников реформы является министр финансов Антон Силуанов, главным аргументом которого в пользу повышения пенсионного возраста является увеличивающийся с каждым годом коэффициент пенсионной нагрузки, который рассчитывается как отношение числа лиц пенсионного возраста к числу лиц в трудоспособном возрасте. Дело в том, что по данным Росстата наблюдается рост продолжительности жизни населения, следствием чего является увеличение числа лиц старше трудоспособного возраста [2].

Прогнозируется, что коэффициент пенсионной нагрузки к 2023 г. он будет составлять 0,502: на одного пенсионера будет приходиться два работающих, а к 2035 г. на одного пенсионера будет приходиться только один работник. Если ситуация останется таковой, государству невозможно будет обеспечивать высокие пенсии и низкие налоги. По мнению Антона Дроздова, руководителя ПФР, одной из целей пенсионной реформы является сокращение бюджетных расходов. Дело в том, что на 2016 г. в России страховых пенсионных отчислений

лиц трудоспособного возраста не хватает для сокращения дефицита бюджета ПФР. Для сокращения дефицита бюджета ПФР следует постепенно увеличивать пенсионный возраст, что, по прогнозам Министерства финансов, позволит Пенсионному фонду сэкономить 250 млрд рублей, а затем порядка 500 млрд рублей. Существует и противоположная точка зрения: Владимир Владимирович Путин во время прямой линии, 16 апреля 2015 г., заявил о том, что граждане России еще не готовы к повышению пенсионного возраста. Продолжительность жизни мужчин в России составляет 63 года, поэтому около половины из них просто не доживет до выхода на пенсию. Развитые страны провели пенсионную реформу благодаря высокой продолжительности жизни населения, которая в отдельно взятых странах превышает продолжительность жизни в РФ более чем на 10 лет. Еще одним аргументом против повышения пенсионного возраста является угроза развития теневого сектора в экономике. По нашему мнению, из-за низкой продолжительности жизни люди будут соглашаться на зарплаты «в конвертах», потому что не будут уверены, что доживут до пенсии [3]. Следствием этого будет сокращение поступлений в ПФР.

Подводя итог всему вышесказанному, можно отметить, что вопрос о повышении пенсионного возраста в Российской Федерации уже решенный. Россия еще не готова к такой реформе: продолжительность жизни на данный момент ниже, чем у развитых стран; условия труда, а также медицинское обслуживание сильно отстают от мировых стандартов.

#### **Список литературы:**

1. RGRU [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://rg.ru/documents/2018/10/04/fz350-site-dok.html>. (дата обращения: 21.07.2022 г.).
2. Консультат плюс. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/law/podborki/pensionnaya\\_reforma/](http://www.consultant.ru/law/podborki/pensionnaya_reforma/). (дата обращения: 21.07.2022 г.).

3. Финансовый гений. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://fingeniy.com/pensionnaya-reforma-v-rossii/>. (дата обращения: 21.07.2022 г.).