

*Абросимова Мария Алексеевна
студентка 1 курса магистратуры
Нижегородский государственный педагогический университет им. К.
Минина,
Россия, г. Нижний Новгород
e-mail: mma152nn@mail.ru*

*Илюшина Елена Сергеевна
студентка 2 курса магистратуры
Нижегородский государственный педагогический университет им. К.
Минина,
Россия, г. Нижний Новгород*

*Дубровин Никита Алексеевич
студент 2 курса магистратуры
Нижегородский государственный педагогический университет им. К.
Минина,
Россия, г. Нижний Новгород*

*Ермолаева Екатерина Львовна
студентка 2 курса магистратуры
Нижегородский государственный педагогический университет им. К.
Минина,
Россия, г. Нижний Новгород*

*Воронцов Александр Максимович
студент 2 курса магистратуры
Нижегородский государственный педагогический университет им. К.
Минина,
Россия, г. Нижний Новгород*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ

Аннотация: Статья посвящена вопросу теоретических основ контрольно-оценочной деятельности учителя. Применение фонда оценочных средств призвано обеспечивать эффективное выявление различного рода качественных и количественных результатов оценки. Основопологающими идеями, на которых строится оценка, заключаются в том, чтобы учитывать в первую очередь потребности ведущих работодателей, а также многоэтапность системы оценки.

Ключевые слова: контроль, оценивание, оценочные средства, контрольно-оценочная деятельность, оценка

Abrosimova Maria Alekseevna
1st year master student
Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin
Russia, Nizhny Novgorod

Ilyushina Elena Sergeevna
2nd year master student
Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin
Russia, Nizhny Novgorod

Dubrovin Nikita Alekseevich
2nd year master student
Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin
Russia, Nizhny Novgorod

Ermolaeva Ekaterina Lvovna
2nd year master student
Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin
Russia, Nizhny Novgorod

Vorontsov Alexander Maksimovich
2nd year master student
Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin
Russia, Nizhny Novgorod

THEORETICAL BASIS OF CONTROL AND EVALUATION ACTIVITIES OF THE TEACHER

Abstract: *The article is devoted to the issue of the theoretical foundations of the teacher's control and assessment activities. The use of the fund of appraisal tools is intended to ensure the effective identification of various kinds of qualitative and quantitative results of the appraisal. The underlying ideas behind the assessment are to take into account primarily the needs of leading employers, as well as the multi-stage assessment system.*

Key words: control, assessment, assessment tools, control and assessment activities, assessment.

В современном образовательном процессе используются самые разные инструментальные техники контроля и оценивания знаний: посредством тестов, неподвижных и анимированных изображений, звуков, видео. Применяется

полный спектр инструментов, которые позволяют осуществить организацию оценки знаний обучающегося на необходимом уровне. Выбирая те или иные методы оценивания, следует делать оценивание многообразным.

Функции контрольно-оценочной деятельности педагога: обучения, образования, воспитания, диагностирования, развития, контроля, функция прогнозирования и стимулирования [1].

Факторы осуществления фонда оценочных средств:

- взаимная связь результатов обучения студентов и полученных ими компетенций;
- следует подвергать оцениванию и проверке также и среду образовательной организации, поскольку она очень важна в учебном процессе, при этом к среде следует относить и используемые вузом учебные технологии;
- при осуществлении проектирования инновационных средств оценки нужно предусмотреть оценивание способности деятельности творческого характера, которая содействует подготовке студента, который будет готов осуществлять обеспечение решения новых задач.
- осуществляя оценивание уровня компетенций студента, необходимо понимать и четко осознавать характер его будущей профессиональной деятельности;
- необходимо использовать при оценивании не только индивидуальные средства, но и средства группового характера;
- закончив процедуру оценивания, преподавателю необходимо произвести учет положительных достижений студентов и их отрицательных результатов [2].

Также необходимо, чтобы проектирование ФОС опиралось на достаточно чёткие и понятные позиции:

1. Результаты оценки компетенций, результаты оценки знаний студента, личностные качества обучающегося – совершенно разные показатели.

Преподаватель должен оценивать компетенции, которые прописаны в государственном стандарте.

2. Уровень сформированности компетенций обучающегося и готовность обучающихся к эффективному осуществлению своей деятельности в рамках своей будущей профессии – совершенно разные показатели.

3. Система оценивания образовательных результатов должна также включать оценочные материалы, в полной мере соответствующие перечню ключевых видов будущих профессий студентов, а также набору необходимых компетенций.

Ведя речь о системе профессионального образования, надо отметить, что основополагающими идеями, на которых в данном случае будет строиться оценка, заключаются в том, чтобы учитывать в первую очередь потребности ведущих работодателей, а также многоэтапность системы оценки. Аргументом использования новых методов является то, что они комплексным образом осуществляют оценку формирующихся компетенций. В свою очередь, для наиболее эффективного использования методов, использующихся традиционно, следует осуществлять поэтапное совершенствование традиционных средств контроля.

Список литературы:

1. Ваганова О.И., Хижная А.В., Костылева Е.А., Костылев Д.С. Портфолио как инструмент оценки достижений студентов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 4-4. С. 815-817.

2. Мальцева С.М., Ваганова О.И., Алешугина Е.А. Интегративно-модульный подход к разработке содержания профессионального образования // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 58-3. С. 172-175.