

*Абросимова Мария Алексеевна  
студентка 1 курса магистратуры  
Нижегородский государственный педагогический университет им. К.  
Минина,  
Россия, г. Нижний Новгород  
e-mail: mma152nn@mail.ru*

*Илюшина Елена Сергеевна  
студентка 2 курса магистратуры  
Нижегородский государственный педагогический университет им. К.  
Минина,  
Россия, г. Нижний Новгород*

*Дубровин Никита Алексеевич  
студент 2 курса магистратуры  
Нижегородский государственный педагогический университет им. К.  
Минина,  
Россия, г. Нижний Новгород*

*Ермолаева Екатерина Львовна  
студентка 2 курса магистратуры  
Нижегородский государственный педагогический университет им. К.  
Минина,  
Россия, г. Нижний Новгород*

*Воронцов Александр Максимович  
студент 2 курса магистратуры  
Нижегородский государственный педагогический университет им. К.  
Минина,  
Россия, г. Нижний Новгород*

## **КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД К КОНТРОЛЬНО- ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА**

*Аннотация:* Статья посвящена вопросу компетентностного подхода к контрольно-оценочной деятельности педагога. Контрольная оценочная деятельность преподавателя ВУЗа является необходимой частью, ключевым звеном в педагогической деятельности преподавателя, поскольку типовая схема сравнительной характеристики и оценивания качества обучения получает свою реализацию в практике образовательных организаций посредством совокупности средств и методов оценочной практики.

**Ключевые слова:** контрольно-оценочная деятельность, оценка, оценивание качества, методы оценки, контроль.

*Abrosimova Maria Alekseevna*  
*1st year master student*  
*Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin*  
*Russia, Nizhny Novgorod*

*Ilyushina Elena Sergeevna*  
*2nd year master student*  
*Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin*  
*Russia, Nizhny Novgorod*

*Dubrovin Nikita Alekseevich*  
*2nd year master student*  
*Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin*  
*Russia, Nizhny Novgorod*

*Ermolaeva Ekaterina Lvovna*  
*2nd year master student*  
*Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin*  
*Russia, Nizhny Novgorod*

*Vorontsov Alexander Maksimovich*  
*2nd year master student*  
*Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin*  
*Russia, Nizhny Novgorod*

## **COMPETENCE APPROACH TO CONTROL AND ASSESSMENT ACTIVITIES OF THE TEACHER**

**Abstract:** *The article is devoted to the issue of competence approach to control and assessment activities of the teacher. The control evaluation activity of a university teacher is a necessary part, a key link in the pedagogical activity of a teacher, since the typical scheme of comparative characteristics and assessment of the quality of education is realized in the practice of educational organizations through a combination of means and methods of evaluative practice.*

**Key words:** control and assessment activities, assessment, quality assessment, assessment methods, control.

Современная отечественная системы образования, ее поэтапное развитие напрямую связано с международным правом, в частности, Болонским

процессом. В пределах формирования всемирного образовательного пространства крайне важно выполнение положений процесса.

Переход системы образования на ФГОС третьего поколения несет в себе цель, заключающуюся в обновлении методов оценивания учебных результатов студентов, опираясь на компетентностный подход [1]. На пути к этой цели, ключевым звеном в педагогической деятельности преподавателя является контрольно-оценочная деятельность преподавателя (КОД)

К ключевым задачам КОД преподавателя относятся:

- определение качества усвоенного материала обучающимися;
- приобретение обучающимися умения и навыка к самоконтролю и взаимному контролю.

Система КОД может выступать опорой на следующие принципы компетентностного подхода:

- принцип открытых и доступных критериев оценивания;
- принцип объективизма (критерии оценки заранее известны);
- принцип целенаправленного контроля реализации поставленной цели;
- принцип регулярных проверок и эволюции методов контроля;
- принцип обратного проектирования образовательных программ (от поставленных образовательных целей);
- принцип студентоцентрированности (оценка того, что студент теперь умеет делать, а не оценка количества усвоенного учебного материала).

Сегодня нет четко и регламентировано прописанных принятых всеми методик проверки степени сформированности компетентности, и российская практика обосновывает то, что в настоящее время уже нельзя оценивать компетентность студентов посредством традиционных методов оценки, такими как, к примеру, тесты [2].

Следовательно, должны быть разработаны новые методы оценивания, которые должны учитывать:

- ключевые термины и подходы современной педагогики (таксономии образовательных целей, результаты образование, суммирующее и формирующее оценивание);

- ключевые принципы построения учебных программ в зависимости от целевых установок;

- ключевые понятия оценивания (образовательные результаты, обратная связь, методы контроля и другие);

- особенности образовательной деятельности обучающихся (образовательные стили, специфика мотивации возрастной группы).

В настоящее время измерения в рамках педагогического контроля измерения представляют собой ключевой метод получения данных, который крайне часто применяется в управлении образованием, в частности, его качеством. Оценивание результатов обучения является неотъемлемой частью работы преподавателя. Преподаватель обязан способствовать тому, чтобы уровень соответствия критериев оценивания результатов был высоким. Так, педагог даёт формулировку ожидаемых образовательных результатов в соответствии с целевыми установками.

### **Список литературы:**

1. Алешугина Е.А., Ваганова О.И., Кутепов М.М. Проектирование индивидуальных траекторий обучения с использованием онлайн-курсов //Балтийский гуманитарный журнал. 2019. Т. 8. № 1 (26). С. 185-187.

2. Лапшова А.В., Колдина М.И. Коммуникативная компетентность педагога: учебно-методическое пособие. Нижний Новгород: Мининский университет, 2016. 80 с.