

*Абдурасулов Ахмет
студент магистратуры
факультет плодовоовощеводства и виноградарства,
кафедра плодоводства
Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
Россия, г. Краснодар
e-mail: djambaeva1997@mail.ru*

КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ РЕЧИ

Аннотация: В статье рассматриваются основополагающие современные аспекты культуры речи.

Ключевые слова: философские науки, художественная литература, языкознание, русский язык, методика изучения языка, учебные пособия для высшей школы.

*Abdurasulov Akhmet
master student
Faculty of Horticulture and Viticulture,
department of fruit growing
Kuban State Agrarian University. I.T. Trubilin
Russia, Krasnodar*

CULTURE OF MODERN RUSSIAN SPEECH

Abstract: The article deals with the fundamental modern aspects of the culture of speech.

Key words: philosophical sciences, fiction, linguistics, Russian language, methods of language learning, textbooks for higher education.

В пределах литературной нормы могут существовать варианты. Например: ударение родИлся – родилсЯ; грамматические формы: выпил чая – выпил чаю, жду письмо – жду письма и т.п.

Различаются три степени нормативности.

Норма 1-й степени строгая, жесткая, не допускающая вариантов (императивная норма). Например: ударение каталОг, крапИва, цепОчка; формы им.п. мн.ч. существительных директора, профессора, лекторы, конструкторы;

формы существительных в предложно-падежных сочетаниях согласно приказу (дат.п.), по окончании, по приезде (предл.п.).

Норма 2-й степени допускает равноправные варианты: ударение бАржА, металлУргИя, тЕфтЕли; произношение манЕвр и манЁвр; формы им.п. мн.ч. существительных свитеры и свитера, прожектора и прожекторы; глагольные формы капает и каплет и др.

Норма 3-й степени предполагает наличие разговорных, а также устаревших вариантов: ударение договОр и разг. дОговор, деньгАми и устар. дЕньгами; произношение афЕра и разг. афЁра, безнадЁжный и устар. безнадЕжный; формы глаголов видеть, слышать и разг. видать, слыхать; формы существительных в предложно-падежных сочетаниях в отпуске, в цехе и разг. в отпуску, в цеху и т.п.

В соответствии с основными уровнями языка и сферами использования языковых средств выделяются следующие типы норм:

– орфоэпические (произносительные) – нормы, связанные со звуковой стороной речи: ударением (разновидность орфоэпических норм – нормы акцентологические), произношением гласных и согласных звуков;

лексические – правила употребления слов в соответствии с их лексическим значением;

– фразеологические – нормы, предписывающие правильное употребление устойчивых словосочетаний;

– грамматические (морфологические и синтаксические) – нормы употребления форм различных частей речи (морфологические) и построения словосочетаний и предложений (синтаксические);

– правописные (орфографические и пунктуационные) – нормы написания слов (орфографические) и расстановки знаков препинания (пунктуационные).

– стилистические – нормы сочетаемости стилистических средств языка. Типичные стилистические ошибки: неоправданное использование иностилевых элементов (например, просторечных и диалектных слов в научном, официально-

деловом или публицистическом тексте, канцеляризм в разговорной или художественной речи), смешение лексики разных исторических эпох.

Нормы помогают литературному языку сохранять его целостность и общепонятность. Они защищают литературный язык от потока диалектной речи, жаргона, просторечия.

Орфоэпические ошибки всегда мешают воспринимать содержание речи, поскольку внимание слушающего переключается на неправильности произношения.

Особенности и функции ударения изучает раздел орфоэпии, который называется акцентологией.

Ударение в русском языке бывает подвижным и неподвижным. Подвижное ударение меняет свое место в разных формах слова (могУ – мОжешь; гЕрб – гербЫ), неподвижное не меняет своего места (звонЮ – звонИшь; тОрт – тОрты).

Обычно в слове имеется одно ударение. Однако в некоторых сложных словах есть второе, дополнительное ударение, например: вЕроисповЕдание, конкурЕнтоспосОбный, патОлогоанАтом.

Список литературы:

1. Василькова Л.И. Манипулятивный потенциал политических эвфемизмов как вербального средства реализации политики «двойных стандартов» (на материале украиноязычных СМИ). Казанская наука, 2020. № 2. С. 86-88.

2. Карпова А.С. Об эвфемистической функции фразеологических единиц // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания. Ростовский государственный педагогический университет. Ростов-н/Д., 2001. Ч. I. С. 152–155.

3. Сахно О.С. Эвфемистический потенциал фразового наименования в русском языке // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2006. С. 49-53.