

*Абдуллин Р.С.
адвокат, Председатель Центра защиты семейного права
Россия, Курск
e-mail: abdullin.rs333@gmail.com*

СУДЕБНЫЕ СПОРЫ ПО ДЕТАМ: СЛОЖНАЯ ПРОБЛЕМА – ПРОСТОЕ РЕШЕНИЕ

Аннотация: Сложности, возникающие при решении судебных споров, связанных с воспитанием детей и их возможное решение.

Ключевые слова: суд, дети, семейное право.

*Abdullin R.S.
lawyer, Chairman of the Center for the Protection of Family Law
Russia, Kursk*

LITIGATION ON CHILDREN: DIFFICULT PROBLEM - EASY SOLUTION

Abstract: Difficulties arising in the resolution of legal disputes related to the upbringing of children and their possible solution.

Key words: court, children, family law.

Главная цель любого судебного процесса, связанного с воспитанием детей - защита прав и законных интересов ребенка. В части прав, защита еще имеет возможность быть академичной в плане математического подхода. Однако вопрос защиты интересов ребенка в сегодняшнем судебном процессе вызывает особую озабоченность.

На базе Владимирского областного суда прошла двухдневная конференция, посвященная участи ребенка, вовлеченного в судебный споры родителей, связанные с его воспитанием. По его результатам, журнал «Судья», в октябрьском выпуске за 2019 год, опубликовал интервью председателя Владимирского областного суда, Малышкина А.В., в котором он подтвердил факт особого затруднения при решении подобных споров в виде выявления истинных интересов самого ребенка, которые спорящие родители, обыкновенно представляют в судебном процессе диаметрально противоположно. Часто родители поступают интересами ребенка, движимые

личными обидами на бывшего супруга. В этом случае конфликтная ситуация может дойти до состояния, при котором ребенок оказывается в положении орудия отмщения одного родителя другому.

Важно оговориться, что речь идет, в основном, не о детях возраст которых достиг 10 лет. Они могут быть заслушаны в суде. Хотя, совершенно очевидно, что для ребенка сам процесс явки в суд для «допроса» - процесс осознанно называн так, поскольку это больше соответствует действительности – является тяжелейшим стрессом! И родители совершенно справедливо, чаще всего, не готовы подвергать своих детей такому испытанию. В некоторых случаях родитель, с которым проживает ребенок, не желает «по уважительным причинам» проводить данную процедуру из соображений процессуальной стратегии, с целью представить мнение ребенка в суде отличным от действительного.

Речь идет о детях, чей возраст 6-9 лет. Как быть с их, уже сформировавшимся, мнением? В большинстве случаев, позиция органа опеки проста: «Будет 10 лет – тогда и спросим...» Очевидно, что так проще. Но мы сейчас говорим о защите интересов ребенка, где безразличие математического подхода недопустимо.

Самые распространенные виды споров, связанных с воспитанием детей:

- Определение места жительства ребенка;
- Определение порядка общения с ребенком;

Действия органа опеки и попечительства регламентирует статья 78 Семейного кодекса РФ [2], согласно которой, орган опеки привлекается к судебным спорам, связанным с воспитанием детей в обязательном порядке, вне зависимости от того, кто стал инициатором спора. Важно обратить внимание на то, что данная норма права требует от органа опеки обследовать жилое помещение, составить акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора.

Обращаю внимание на сложившуюся правоприменительную практику в части данной статьи, в частности ч. 2, ст. 78 Семейного кодекса РФ, которая

регламентирует участие органа опеки в процедуре разрешения судебных споров. Как это выглядит в реальной жизни? Инспектор отдела опеки приходит в дом, где проживает ребенок, осматривает квартиру на предмет наличия детских вещей, спального места ребенка и «молочка в холодильнике». Далее в доверительной беседе с родителем, за чашечкой чая на кухне, записывает сообщенные сведения о доходе и семейном положении. На этом все! Как эти сведения помогут судье понять главное: - Что хочет ребенок? Из чего судья должен сложить свое мнение о том, какое именно решение будет соответствовать интересам ребенка? Судья вынужден выносить решение на основании сведений, среди которых нет главного – мнения самого ребенка! При таких условиях, весь судебный процесс может сводиться к тому, у кого более дорогой и умелый адвокат по семейным спорам или кто из родителей проявит больше актерского мастерства в судебном процессе.

Для решения сложившегося затруднения, необходимо найти методику выявления действительного мнения самого ребенка по существу вопроса, за решением которого его родители явились в суд. Важно, чтобы процедура не противоречила действующему законодательству и отвечала высокому требованию в части исходной эффективности.

В соответствии со ст. 79 ГПК РФ [1] суд имеет возможность назначить детско-родительскую психологическую экспертизу и поручить ее проведение судебно-экспертному учреждению или отдельному эксперту. На разрешение могут быть поставлены вопросы, исследование которых даст возможность экспертам сформировать выводы. Однако, следует отметить, что подобные процедуры так же являются стрессом для ребенка и могут оказать негативное влияние на психологическое здоровье ребенка.

Решение данного вопроса может быть очень простым. Следует обратить внимание на статью 12 Конвенции о правах ребенка [3], которая была одобрена Генеральной Ассамблеей ООН в 1989 году и вступила в силу для СССР в 1990 году. В соответствии с данным международным правовым актом, ребенку представляется возможность быть заслушанным лично, либо через

соответствующий орган. При этом возраст регламентирован чрезвычайно корректной формулировкой: «...ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды...». Учитывая изложенное, считаю, что для решения возникшей проблемы, в большинстве случаев, будет достаточно добавить к функции инспектора органа опеки и попечительства, при осуществлении обследования жилого помещения, провести беседу с ребенком с целью выявления его собственного мнения по существу вопроса. В отдельных случаях, возможно потребуются присутствие психолога с целью выявления признаков ретрансляции ребенком мнения, навязанного одним из родителей.

Список источников:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

3. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».