

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «ТРИБУНА УЧЕНОГО»

№ 4 /2018

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И
АРХЕОЛОГИЯ

МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЕ

НАУКИ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПОЛИТОЛОГИЯ

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

TRIBUNE OF THE SCIENTIST

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ «Трибуна ученого»

07.00.00 Исторические науки и археология,
08.00.00 Экономические науки,
09.00.00 Философские науки,
10.00.00 Филологические науки,
12.00.00 Юридические науки,

13.00.00 Педагогические науки,
14.00.00 Медицинские науки,
15.00.00 Фармацевтические науки,
22.00.00 Социологические науки,
23.00.00 Политология

Редакционная коллегия:

Желева О.В. – главный редактор.

Сенникова Д.В. – заместитель главного редактора, кандидат юридических наук.

Соколов Т.В. – кандидат юридических наук, доцент.

Киндяшова А.С. – кандидат педагогических наук, доцент.

Чурсина А.А. – кандидат исторических наук, доцент.

Пудикова А.А. – кандидат философских наук, доцент.

Назарова О.Ю. – кандидат педагогических наук, доцент.

Матвеева Е.С. – кандидат исторических наук, доцент.

Зайцева Е.В. – кандидат технических наук, доцент.

Ермоленко С.П. – кандидат медицинских наук.

Выпуск № 4 (декабрь, 2018)

<http://tribune-scientists.ru>

Содержание

Юридические науки

Андреева М.А. Правовая природа решений собраний	4
Буль И.С. Правозащитная функция прокурора в уголовном процессе.....	8
Ткач А.С. Принцип формального равенства и социальное государство.....	11
Уткина Н.Ю. К вопросу об обоснованности повышения пенсионного возраста гражданских служащих.....	16

Педагогические науки

Быкова Н.С. К вопросу об истории развития проекта в образовательном процессе	24
Быкова Н.С. Особенности дополнительного образования детей.....	28

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.1

*Андреева Марьяна Александровна
студентка 1 курса магистратуры, Юридический институт
Томский государственный университет, Россия, г. Томск
e-mail: AndreevaMaryana888@mail.ru*

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА РЕШЕНИЙ СОБРАНИЙ

***Аннотация:** Актуальность уточнения правовой природы решений собраний обусловлена реформированием гражданского законодательства. Однако среди цивилистов до сих пор не сложилось единого мнения по данному вопросу. Автор приходит к выводу, что решение собрания целесообразно признавать юридическим фактом особого порядка, что будет справедливо в отношении собраний как неправосубъектных, так и правосубъектных образований. Также автор обращает внимание на спорность применения термина «гражданско-правовое сообщество».*

Ключевые слова: правовая природа, решения собраний, гражданское законодательство, неправосубъектное образование, гражданско-правовое сообщество.

*Andreeva Mariana Alexandrovna
1st year master student, Institute of Law
Tomsk State University, Russia, Tomsk*

THE LEGAL NATURE OF DECISIONS OF THE MEETINGS

***Abstract:** The reformation of civil legislation determined the relevance of specification of the legal nature of decisions of the meetings. But the specialists in legal law still have no shared vision of this question. The conclusion is made that it is expedient to recognize the decision of the meeting as a legal fact of a special order, which will be true for assemblies both in non-legal entities and in legal entities. Also, the author draws attention to the controversial use of the term «civil society».*

Key words: legal nature, decisions of the meetings, civil legislation, civil society, non-legal entities.

Решения собраний представляют собой конструкцию, не получившую на настоящий момент однозначного догматического толкования: законодатель ни коем образом не раскрыл в ст. 181.1 ГК РФ вопрос об их правовой

сущности. Проведенный анализ юридической литературы позволяет выделить несколько позиций относительно правовой природы решений собраний, начиная от признания за ними качества многосторонних сделок [1, с. 46], и, заканчивая тем, что решения органов управления обществом представляют собой локальные нормативные акты [2, с. 80].

Однако, на наш взгляд, целесообразно признать решение собрания юридическим фактом особого порядка, поскольку органы управления юридического лица не являются субъектами права, следовательно, они не могут совершать каких-либо юридически значимых действий. Субъектом, принявшим решение, влекущее правовые последствия, является общее собрание, и не имеет значения, что в его состав входят физические лица. Указанные физические лица лишь осуществляют компетенцию органа юридического лица, действуя совместно в процессе голосования. Воля участников общего собрания направлена не на само решение, а на совершение организацией действия или бездействия надлежащим образом, которое определяют сами участники. Кроме того, решение собраний представляет собой результат деятельности по обеспечению осуществления субъективного права голоса участниками собрания, объективированный в форме акта-документа. Иными словами, участники юридических лиц обладают субъективным правом голоса на собрании и, соответственно, осуществляют его, но не совершают волеизъявление.

Главной целью регламентации решений собраний в отдельной главе ГК РФ являлось закрепление догмы о распространении положений о решениях собраний не только на собрания участников юридических лиц, но и на иные гражданско-правовые сообщества. В целях унификации норм законодатель оперирует термином «гражданско-правовое сообщество». Однако, неясно, насколько обоснована унификация правил о решениях собраний в отношении правосубъектных и неправоподобных образований. Ведь их отличия существенны. Так, цель неправосубъектного образования заключается в обеспечении баланса защиты личного имущества отдельного

члена и общего интереса (имущества) всех членов сообщества, что объясняется тем, что закон не ограничивает личную ответственность участников сообщества. Именно личный фактор и соответствующие ему правозащитные механизмы формируют и развивают гарантии невозможности возникновения у участников неправосубъектных образований необоснованных личных, индивидуальных затрат. Корпорациям характерна ограниченная ответственность, устанавливаемая в целях обеспечения исполнения корпоративного взаимодействия, защиты общего интереса участников корпорации (имущества корпорации). Параллельно существует тенденция вариативности объема прав участников корпораций (например, акционеры обладают различным объемом прав в зависимости от категории и типа принадлежащих им акций). Очевидно, что принцип равенства прав участников собрания при его проведении, отраженный в п. 3 ст. 184.4 ГК РФ, по-разному выражается в ходе проведения собраний в неправосубъектных образованиях и собраниях, проводимых в рамках корпоративной деятельности. Во-вторых, различие выражается в разных субъектах, принимающих решения. Решение неправосубъектного образования представляет собой решение именно членов группы, а решение коллегиальных органов – это и есть решение самого юридического лица.

Таким образом, справедливо признать решение собрания особым юридическим фактом, что является приемлемым по отношению и к правосубъектным и неправосубъектным образованиям. В то же время попытка унификации посредством норм главы 9.1 ГК РФ правового регулирования решений собраний указанных образований не учитывает их определяющие особенности. В связи с чем, полагаем, что использование термина «гражданско-правовое сообщество» уместно только в отношении неправосубъектных образований, что позволит учесть различные модели функционирования.

Список литературы:

1. Дегтярева А. Поправки в ГК РФ: анализ изменений. Новеллы о решениях собраний / А. Дегтярева // Административное право. – 2014. – № 2. – С. 45–49.

2. Афанасьева Е. Г. Корпоративное право: 2-е изд., перераб. и доп. // Афанасьева Е. Г., Бакшинская В. Ю., Губин Е. П. и др. — М.:Кнорус. – 2015. — 1080 с.

УДК 343.16

*Булъ Игорь Сергеевич
студент 1 курса магистратуры, Юридический институт
Томский государственный университет, Россия, г. Томск
e-mail: igor-bul97@mail.ru*

ПРАВООЗАЩИТНАЯ ФУНКЦИЯ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: статья посвящена рассмотрению правозащитной функции прокурора в уголовном процессе, а также обоснование выдвигаемых аргументов.

Ключевые слова: прокурор, уголовный процесс, защита, права.

*Bull Igor Sergeevich
1st year master student, Institute of law
Tomsk State University, Russia, Tomsk*

THE HUMAN RIGHTS FUNCTION OF THE PROSECUTOR IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Abstract: The article is devoted to the consideration of the human rights function of the Prosecutor in the criminal process, as well as the substantiation of the arguments put forward

Keywords: prosecutor, criminal procedure, defense, rights.

Каждый субъект уголовного процесса выполняет конкретные, закрепленные в законе функции. Не существует функций, не привязанных к конкретным субъектам, так же, как и нет свободы субъектов в осуществлении тех или иных функций. Уголовно-процессуальный кодекс РФ четко закрепляет, что ни суд, ни прокурор, ни защитник, никакой-либо другой субъект не могут одновременно совмещать в своей деятельности функции обвинения, защиты и разрешения дел (ч. 2 ст. 15 УПК РФ).

Как известно, прокурор, при осуществлении своей деятельности в установленной законом сфере, выполняет конкретные функции. В силу этого, направления деятельности прокурора определяются осуществляемыми им функциями. Так, по мнению Харзиной В.М. «функциями прокурора являются: расследование, обвинение, защита, разрешение дела и надзор» [1, с. 56]. Ларин

А.М. указывал на функции надзора, исследования обстоятельств дела, уголовное преследование, обеспечение прав и законных интересов лиц, участвующих в деле, отстаивание интересов, которые были нарушены преступлением [2, с. 87]. Согласно статье 11 УПК, прокурор, в частности обязан всеми правовыми средствами обеспечивать охрану прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Так же, согласно ч.2. ст. 16 УПК, именно прокурор, наравне с судом, следователем и дознавателем обеспечивают возможность защищаться подозреваемого всеми возможными способами.

Так же, прокуратура, являясь наиболее часто используемым органом для обращения граждан с жалобами и заявлениями, просто не может не обладать данной функцией. В поддержку наличия у прокуроров правозащитной функции свидетельствует еще международный факт. После утверждения и издания Резолюции ООН 48/134 от 20 декабря 1993 г. «Национальные институты по содействию и защите прав человека», так называемые Парижские принципы, во многих государствах встал вопрос, а какой орган должен следить за реализацией данной резолюции, и контролировать защиту прав и свобод человека? В литературе было много мнений по этому поводу, но в конечном итоге всё свелось к тому, что самым оптимальным органом, который подходит для реализации контроля за защитой прав и свобод человека является прокуратура.

Что касается правозащитной функции в уголовном процессе, то её наличие можно проследить исходя из норм части 7 статьи 246 УПК РФ, где сказано: «если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа» [3, с. 87]. Именно данный факт можно считать проявлением правозащитной функции, ведь, прокурор, понимая, что лицо не виновно просто не имеет права продолжать обвинение. Прокурор, заявляя полный или частичный отказ от обвинения, снимает вину с лица, которое

обвиняется в совершении преступления, но по факту оказывается невиновным, для того чтобы настоящий преступник был найден. Однако, если говорить о характеристике правозащитной функции прокурора, то, во-первых, правозащитная деятельность прокуроров в целом, и в уголовном судопроизводстве должна быть системообразующей, поскольку главной задачей прокуратуры является защита прав и свобод человека. Во-вторых, правозащитная функция прокурора в уголовном процессе является своего рода реализацией принципа охраны прав и свобод человека, а значит, благодаря именно правозащитной функции данный принцип должен реализовываться в полной мере.

В целом, правозащитную функцию прокурора можно назвать особой ветвью конституционного надзора, выполняемого специально уполномоченным на то лицом – прокурором. Этому свидетельствует факт наблюдения прокуроров за соответствием нормативных и не нормативных актов государственных органов и должностных лиц закону, обнаружение и реагирование на неконституционные акты, а также обращение к субъектам, принявшим такие акты с требованием их отмены.

Список литературы:

1. Ершов В. В. Суд и правоохранительные органы. М.: Норма, 2015. 110 с.
2. Байкин И. М. Прокуратура – орган государственной власти // Современное право. 2008. № 8. С. 35-37.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: принят Гос. Думой 18 дек. 2001: по состоянию на 03 февраля 2017. М.: Юрайт, 2017.

УДК 340.12

*Ткач Александр Сергеевич
студент 1 курса магистратуры, Юридический институт
Томский государственный университет, Россия, г. Томск
e-mail: alexandertkach01@gmail.com*

ПРИНЦИП ФОРМАЛЬНОГО РАВЕНСТВА И СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО

***Аннотация:** В статье рассматривается становление принципа формального равенства, его соотношение с политическим и социальным (реальным) равенством. Автор рассматривает реализацию принципа формального равенства в социальном государстве и приходит к выводу, что государство, реализуя свою социальную функцию, вынуждено отступить от данного принципа, который без создания социальных и экономических условий не способен обеспечить ни социальное равенство, ни социальную справедливость.*

Ключевые слова: принцип формального равенства, формальное равенство, социальное равенство, политическое равенство, реальное равенство, социальное государство.

*Tkach Alexander Sergeevich
1st year master student, Institute of law
Tomsk State University, Russia, Tomsk*

PRINCIPLE OF FORMAL EQUALITY AND SOCIAL STATE

***Abstract:** The article deals with the formation of the principle of formal equality, its correlation with political and social (real) equality. The author examines the realization of the principle of formal equality in a social state and concludes that the state depart from this principle. This principle is not able to ensure social equality and social justice without creating social and economic conditions.*

Key words: principle of formal equality, formal equality, social equality, political equality, real equality, social state.

Принцип формального равенства в концептуальном виде был описан в работе В.С. Нерсесянца, который рассматривает данный принцип и как метод познания и как сущность права. Формальное равенство предполагает всеобщую равную меру – правило поведения. Формальную свободу всех адресатов данной нормы, наличие закона, содержащего в себе принцип формального равенства, а также претворение его в жизнь [2, с. 29].

Равенство и неравенство – это принципы социальных отношений, характерные для всех цивилизаций. Общество никогда не являлось и не является однородной массой, в нем всегда присутствуют дифференцирующие признаки. Считается, что полного равенства нет нигде – ни в природе, ни в обществе.

Отметим, что равенство и неравенство неразрывны и взаимосвязаны, это две части единства и борьбы противоположностей. Внутри каждой социальной системы существуют две тенденции – одна стремится к закреплению равенства людей, другая выглядит как стремление к неравенству. Всякая социальная система находится в равновесии, когда две тенденции сбалансированы относительно друг друга.

Рассматривая равенство через призму истории, заметим, что история представляет собой процесс перехода от неравенства, даже непризнания части людей субъектами права (рабы рассматривались как объекты права), сословных привилегий к формальному равенству, политическому и социальному равенству. В Древней Греции во времена Платона равенство признавалось внутри сословия, равными были только свободные греки, мужчины. В Средневековой Европе было ярко выражено сословное неравенство, которое сочеталось с равенством перед Богом, появившимся после прихода христианства.

Только в период становления буржуазии на первый план выдвинулся тезис о природном равенстве людей. Сословному правопорядку были противопоставлены идеи равенства и свободы. Во времена Французской революции главный упор делался на равенство всех перед законом, равенство гражданских свобод, то есть предоставление всем равного шанса на получение каких-либо благ. Таким образом, все сводилось к юридическому равенству – равенству перед законом. «Люди рождаются и остаются свободными и равными в правах» – гласила статья 1 Декларации прав человека и гражданина 1789 года [4]. Л. Дьюги, анализируя эту норму, писал о том, что смысл принципа равенства в законодательных актах не предполагает равноправия в

политической сфере, равного участия всех в политической жизни, в формировании публичной политической власти [1, с. 351].

В 1776 году Декларация независимости США провозгласила равенство, но на практике существовало рабство. Формально-юридический смысл признания равенства перед законом реально не уравнивал людей. Потребовалась целая эпоха, чтобы формально-юридическое равенство стало политическим.

Таким образом, буржуазные революции достигли формального равенства людей, которое при различных исходных условиях жизни не смогло обеспечить ни равенство политическое, ни социальное, а значит и социальной справедливости.

Только во второй половине XX века большинству развитых демократических стран удалось достичь политического равенства, когда все взрослое население страны, включая женщин, смогли участвовать в свободных, открытых и честных выборах. Но политическое равенство также может относиться к достижениям принципа формального равенства, так как оно не обеспечивает реального равенства при реализации гражданами пассивного избирательного права, то есть права быть избранным. Еще Ж.Ж. Руссо [3] доказывал недостаточность равенства перед законом, даже при доведении полного равенства в политических правах. Он считал, что необходимо социальное равенство. Чтобы покончить с чрезмерным неравенством он предлагал освободить от налогов тех, у кого есть лишь самое необходимое, и установить высокие налоги для тех, кто живет в роскоши. Равенству формальному, юридическому была противопоставлена идея фактического равенства.

Марксизм, опирающийся на позиции Ж.Ж. Руссо, как на представителя французского социализма, предлагал добиться фактического равенства и социальной справедливости посредством национализации всех средств производства и построения коммунистического общества реально равных индивидов. Переходом к коммунизму должен был быть социализм, еще не

предполагающий реального равенства, но стремящийся к нему – распределение благ должно было происходить по труду. Конечно, люди не равны в своих способностях, поэтому объективно необходимым станет различие их трудового вклада, а значит – и благ, которые в результате получит каждый индивид. Но, в отличие от капитализма, коммунизм уже ограничил собственность трудом, то есть не предполагал возможность получения нетрудовых доходов, к примеру, от вложения капитала и получения дивидендов. К сожалению, на практике получилось не фактическое равенство и всеобщая справедливость, а «уравниловка» и бесправие граждан, отсутствие разделения властей, отказ от признания неотчуждаемых прав и свобод граждан.

Проблема с равенством и неравенством стоит остро и при формировании социального государства. Принцип формального равенства предполагает лишь равный объем правоспособности независимо от исходных условий, тем самым абстрагируясь от естественных различий: разное состояние здоровья и уровень трудоспособности, разные умственные возможности, различное исходное материальное положение индивидов при рождении. Социальное государство, в свою очередь, предполагает заботу о людях, самостоятельно не способных обеспечить в силу разных причин свои естественные потребности, заботу о детях, которые еще не в состоянии трудиться, заботу о пенсионерах и высокий уровень социального обеспечения, бесплатное предоставление качественных медицинских услуг, качественное и бесплатное образование. Выполнение данных функций государства невозможно без перераспределения доходов, высокого налогообложения сверхдоходов, недопущения монополизации и поддержки конкуренции.

Тем самым государство, выполняя свою социальную функцию, произвольно отходит от принципа формального равенства, возлагая на самых успешных членов общества дополнительные обязанности, и предоставляя «слабым» членам общества дополнительные права.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что принцип формального равенства, к сожалению, не способен обеспечить достижения социальной справедливости и реального равенства людей, тем самым формальное равенство, абстрагируясь от фактических различий, отрицает фактическое равенство. Реальное равенство людей необходимо подразумевает не только их равный объем правоспособности, но и создание материальных, социальных условий для реализации этой правоспособности, реализации возможностей успешных людей при учете интересов более «слабых» членов общества.

Список литературы:

1. Дьюги Л. Конституционное право. Общая теория государства. М.: ИНФРА-М, 2016. 432 с.
2. Нерсесянц В.С. Философия права. М.: Норма, 2009. 848 с.
3. Руссо Ж.Ж. «Об общественном договоре» [Электронный ресурс] // Жан Жак Руссо. Об Общественном договоре, или Принципы политического Права. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: http://lib.ru/FILOSOF/RUSSO/prawo.txt_with-big-pictures.html
4. Французская декларация прав человека и гражданина 1789 г. [Электронный ресурс] // Агитклуб. Агитмузей. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: <http://www.agitclub.ru/museum/revolution1/1789/declaration.htm>.

УДК 342.5

*Уткина Наталья Юрьевна
студентка 1 курса магистратуры, Юридический институт,
Томский государственный университет, Россия, г. Томск
e-mail: nataliut704@gmail.com*

К ВОПРОСУ ОБ ОБОСНОВАННОСТИ ПОВЫШЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ

Аннотация: статья посвящена основным нововведениям законодательства о государственной гражданской службе, касающимся повышения пенсионного возраста гражданских служащих. В работе затрагиваются такие вопросы, как увеличение предельного возраста пребывания на службе, увеличение стажа, необходимого для получения пенсии по выслуге лет, возникающие в связи с этим проблемы ротации кадров. Ставится на рассмотрение вопрос об обоснованности повышения возраста выхода на пенсию.

Ключевые слова: гражданская служба, пенсионное обеспечение, дефицит бюджета, предельный возраст, ротация кадров.

*Utkina Natalya Yuryevna
1st year master student, Institute of law,
Tomsk State University, Russia, Tomsk*

TO THE QUESTION ABOUT THE SUBSTANTIALITY OF INCREASING THE PENSION AGE OF CIVIL EMPLOYEES

Abstract: The article is devoted to the main innovations of the law on civil service dedicated to raising the retirement age of civil servants. The work addresses issues such as increasing the age limit for employment, increasing the length of service required to receive a seniority pension, and the problems of staff rotation that arise in this connection. The question of the reasonableness of raising the retirement age is being considered.

Key words: a civil service, a pension benefits, a budget deficit, an age limit, a staff rotation.

Одним из основных прав гражданских служащих, предусмотренных статьей 14 Федерального закона «О государственной гражданской службе», является право на государственное пенсионное обеспечение в соответствии с федеральным законом «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации». Указанную гарантию можно отнести к группе социально-экономических прав гражданских служащих [1, с. 336].

Гарантированное государственное пенсионное обеспечение направлено на социальную защищенность гражданских служащих, повышение мотивации эффективного исполнения ими своих должностных обязанностей, укрепление стабильности профессионального состава кадров гражданской службы [2, с. 8].

С 1 января 2017 г. вступил в силу Федеральный закон №143-ФЗ от 23.05.2016 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения пенсионного возраста отдельным категориям граждан». Нововведения коснулись ч. 1 ст. 25.1 ФЗ «О государственной гражданской службе РФ».

В соответствии с названной статьей предельный возраст пребывания на государственной гражданской службе увеличился с 60 до 65 лет. Данное положение распространяется на все категории и группы должностей гражданской службы. При этом по-прежнему предусматривается возможность продления срока гражданской службы госслужащему, достигшему предельного возраста пребывания на гражданской службе, замещающему должность категории "помощники (советники)", с его согласия по решению представителя нанимателя до окончания срока полномочий лица, для содействия которому учреждена данная должность.

Федеральному гражданскому служащему, достигшему предельного возраста пребывания на гражданской службе, замещающему должность категории "руководители" высшей группы должностей, срок гражданской службы с его согласия может быть продлен (но не свыше чем до достижения им возраста 70 лет) [3]. Однако отныне такое решение принимается федеральным государственным органом или соответствующим должностным лицом, назначившим гражданского служащего на должность, а не Президентом, как это было ранее, что говорит об упрощении процедуры продления срока полномочий.

Государственной Думой РФ в первом чтении одобрен проект Федерального закона №77694-7 «О внесении изменения в статью 25.1

Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации», в соответствии с которым предлагается предусмотреть в ст. 25.1 ФЗ №79-ФЗ возможность продления срока гражданской службы гражданскому служащему субъекта Российской Федерации, достигшему предельного возраста пребывания на гражданской службе субъекта Российской Федерации, замещающему должность гражданской службы субъекта Российской Федерации категории "руководители" высшей группы должностей гражданской службы (но не свыше чем до достижения им возраста 70 лет) назначившим его на должность государственным органом субъекта Российской Федерации или соответствующим должностным лицом [4].

Введение данной нормы позволит говорить о единообразии правового статуса названных категорий гражданских служащих, что вполне соответствует принципу единства правовых и организационных основ федеральной гражданской службы и гражданской службы субъектов Российской Федерации [3].

Кроме того, в ФЗ №143-ФЗ имеется "Приложение к Федеральному закону "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации", которым устанавливается стаж государственной гражданской службы для назначения пенсии за выслугу лет. К примеру, в 2017 году стаж для назначения пенсии за выслугу лет составляет 15 лет 6 месяцев. До 2026 года он будет увеличиваться на 6 месяцев в каждом последующем году и с 2026 года и далее составит 20 лет.

Федеральный закон «О страховых пенсиях» содержит новеллу, касающуюся возраста, по достижении которого назначается страховая пенсия по старости в период замещения государственных должностей, муниципальных должностей, должностей государственной гражданской и муниципальной службы [5].

Так, в 2017 г. возраст выхода на пенсию для гражданских служащих составит 55,5 лет для женщин и 60,5 лет для мужчин. До 2032 г. возраст,

необходимый для назначения страховой пенсии по старости гражданским служащим-женщинам будет увеличиваться на 6 месяцев ежегодно и в 2032 и последующих годах составит 63 года. Увеличение пенсионного возраста для госслужащих-мужчин продлится до 2026 г. и составит в конечном итоге 65 лет.

Таким образом, сделан первый шаг в реформе, направленной на повышение пенсионного возраста в РФ в целом. Однако насколько обоснованы такие изменения и тенденции?

В условиях углубления финансового кризиса и усиления глобальных рисков отдельные эксперты утверждают, что именно низкий пенсионный возраст является основной причиной бюджетного дефицита Пенсионного фонда России и растущего объема трансфертов федерального бюджета бюджету Фонда [6, с. 42]. Согласно ФЗ «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» [7] по состоянию на 2017 г. объем дефицита бюджета Пенсионного фонда в части, связанной с формированием средств для финансирования накопительной пенсии, составляет 220 431 958,4 тыс. рублей. Поэтому повышение пенсионного возраста позволит снизить нагрузку с Пенсионного фонда.

Однако помимо экономического следует учитывать и иные немаловажные критерии, в частности, социально-демографический.

К сожалению, Россия остается в числе государств с низкими показателями ожидаемой продолжительности жизни населения при рождении. Весьма примечательны сравнительные статистические данные, представленные Росстатом, о соотношении по указанному критерию Российской Федерации и других государств по состоянию на 2013-2014 гг.

Так, ожидаемая продолжительность жизни при рождении в России составила 70,9 лет для населения в целом (65,3 лет – мужчин, 76,5 лет – женщин). В Бельгии – 80,4 лет – продолжительность жизни всего населения (77,8 лет – мужчин, 83,1 лет – женщин), в Норвегии – 81,5 лет (79,5 лет –

мужчин, 83,5 лет – женщин), во Франции – 82,0 года (78,7 лет – мужчин, 85,4 – женщин) [8, с. 283].

По состоянию на 2017 г. и прогнозируемый период до 2035 г. Росстатом представлен демографический прогноз ожидаемой продолжительности жизни при рождении. В 2017 г. он составляет 72,26 лет для населения в целом (66,93 лет – ожидаемая продолжительность жизни мужчин, 77, 49 лет – женщин). К 2035 г. планируется достичь общего показателя 75,79 лет (71,5 лет – мужчин, 80,01 лет – женщин) [9].

Рост ожидаемой продолжительности жизни при рождении отражает объективную динамику, которая, по мнению отдельных экспертов, должна использоваться как главный аргумент для повышения пенсионного возраста. Однако сторонники повышения пенсионного возраста игнорируют значимость для пенсионной системы других показателей демографической статистики, которые более тесно связаны с выполнением функций пенсионной системы и характеристики которых существенно ограничивают возможности даже в долгосрочной перспективе повышения пенсионного возраста. Первый из них — ожидаемая продолжительность жизни после достижения пенсионного возраста: этот показатель вырос значительно меньше, чем ожидаемая продолжительность жизни при рождении [6, с. 45].

Проанализировав представленные данные, можно сделать вывод, что Россия, несмотря на некоторые положительные тенденции, по-прежнему отстает в показателях ожидаемой продолжительности жизни от других государств. В связи с этим возникают сомнения в обоснованности увеличения пенсионного возраста в России (в том числе и для государственных гражданских служащих).

Следует также рассмотреть повышение пенсионного возраста в контексте влияния на процедуру ротации гражданских служащих.

ФЗ «О государственной гражданской службе» не дает определения понятия «ротация». Оно содержится в Методических рекомендациях Минтруда, согласно которым под ротацией гражданского служащего

понимается предусмотренное служебным контрактом и осуществляемое в соответствии с планом проведения ротации гражданских служащих (далее - план проведения ротации) в порядке, установленном положениями статьи 60.1 Федерального закона № 79-ФЗ, назначение гражданского служащего на иные должности гражданской службы, включенные в перечень должностей гражданской службы, по которым предусмотрена ротация, в том же или в другом государственном органе [10].

Основные цели ротации гражданских служащих - повышение эффективности гражданской службы и противодействие коррупции путем назначения гражданских служащих на иные должности гражданской службы в том же или другом государственном органе [3].

Перемещать служащих по "горизонтали" необходимо вследствие того, что длительное пребывание в одной должности снижает трудовую мотивацию, сотрудник ограничивает кругозор рамками одного участка, привыкает к недостаткам, перестает обогащать свою деятельность новыми методами и формами работы. Смена мест дает возможность сравнить ситуации, быстрее адаптироваться к новым условиям и позволяет снизить уровень антикоррупционных практик [11]. Следовательно, ротация кадров предполагает горизонтальное перемещение специалистов, способствующее обновлению служебного коллектива, приобретению и повышению профессиональных знаний и навыков служащих, профилактике и устранению коррупционных сетей.

Однако следует учитывать, что при повышении возраста пребывания на государственной гражданской службе будет происходить «старение» кадрового состава государственных органов. Соответственно, в порядке ротации перемещению будут подлежать гражданские служащие, достигшие достаточно почтенного возраста, при котором уровень мотивации, работоспособности, профессиональной и социальной активности заметно снижается. Указанные факторы могут негативно сказаться на эффективности работы государственных органов.

Таким образом, вопрос оправданности и необходимости повышения возраста выхода на пенсию государственных гражданских служащих (а также обоснованности повышения пенсионного возраста в РФ в целом) остается нерешенным. Стремясь уменьшить нагрузку на Пенсионный фонд, законодатель не учитывает демографические показатели продолжительности жизни, а также проблему эффективности ротации кадров на гражданской службе и существующий перекос в половозрастном составе гражданских служащих. Следовательно, осуществление преобразований в сфере увеличения пенсионного возраста должно происходить планомерно, в течение более длительного промежутка времени, чем предусмотрено ФЗ «О страховых пенсиях» и ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации». Представляется, что в настоящее время Россия не готова к коренным переменам в этой области, и принятие Федерального закона от 03.10.2018 № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий», предусматривающего повышение возраста выхода на пенсию трудящихся граждан, является кардинальным и непродуманным шагом.

Список литературы:

1. Охотский Е.В. Государственный служащий: статус, профессия, призвание: учебно-методический комплекс / Е.В. Охотский. – М.: Экономика, 2011. – 702 с.
2. Старцева Е.Н. Пенсионное обеспечение федеральных государственных гражданских служащих // Социальное и пенсионное право. – 2009. – № 4. – С. 6-9.
3. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2004 №79-ФЗ // Собр.законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 31. – Ст. 3215.

4. О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации»: проект Федер. закона № 87674-7 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

5. О страховых пенсиях: федер. закон Рос. Федерации от 28 декабря 2013 №400-ФЗ // Собр.законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 52. – Ст. 6965.

6. Соловьев А.К., Попов В.Ю. Актуарное исследование демографических факторов повышения пенсионного возраста // Вестник Финансового университета. – 2016. - №4. - С. 42-55.

7. О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов: федер. закон Рос. Федерации от 19 декабря 2016 №416-ФЗ // Собр.законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 52. – Ст. 7465.

8. Росстат. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2015: Стат.сб. / Росстат - М., 2015. – 311 с.

9. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#.

10. Методические рекомендации по организации ротации федеральных государственных гражданских служащих (версия - 3.0)» : утв. Минтрудом России // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

11. Ломакина Л.А. Ротация государственных гражданских служащих в контексте преодоления коррупции // Журнал российского права. – 2013. – № 4. – С. 43-50.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 373.2

Быкова Надежда Сергеевна
студентка 2 курса магистратуры, факультет управления и социально-
технических сервисов
Нижегородский государственный педагогический университет имени
Козьмы Минина, Россия, г. Нижний Новгород
e-mail: jase_nka@mail.ru

К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: Статья посвящена изучению истории развития проектной деятельности в образовательном процессе.

Ключевые слова: проектная деятельность, метод проектов, инновационная технология, личностно-ориентированный подход.

Bykova Nadezhda Sergeevna
2nd year master student, faculty of management and social-technical services
Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin,
Russia, Nizhny Novgorod

TO THE QUESTION OF THE HISTORY OF PROJECT DEVELOPMENT IN THE EDUCATIONAL PROCESS

Abstract: The article is devoted to the study of the history of the development of project activities in the educational process.

Key words: project activity, project method, innovative technology, student-centered approach.

Проектная технология является инновационной технологией, которая способна решить такие задачи, которые стоят перед современной школой, как: стимулирование творческой деятельности учащихся, осуществление связи с жизнью, способствование практическому освоению действительности.

Проектное обучение – это совокупность дидактических, психолого-педагогических и организационно-управленческих средств, позволяющих, прежде всего, сформировать проектную деятельность учащегося, т.е. научить

школьника проектированию. Широкое применение термин «метод проектов» получил в начале XX века в Соединенных Штатах Америки.

Основателями данного термина считаются американские ученые Дж. Дьюи и его ученик В.Х. Килпатрик. Они предлагали выстраивать процесс обучения на активной основе – через практическую деятельность ученика, ориентируясь на его личный интерес и практическую востребованность полученных знаний в дальнейшей жизни [1].

Решение проблем, взятых из реальной жизни, являются значимым для ребенка, а также требуют использование уже полученных знаний. Владея определенной совокупностью знаний и посредством проектной деятельности, предусматривающей решение одной или целого ряда проблем, ученик практически применяет полученные знания.

Концептуальные положения теории Джона Дьюи кратко можно сформулировать следующим образом: ребенок в онтогенезе повторяет путь человечества в познании; усвоение знаний есть спонтанный, неуправляемый процесс; ребенок усваивает материал, не просто слушая или воспринимая органами чувств, а благодаря возникшей у него потребности в знаниях, являясь активным субъектом своего обучения [1].

Таким образом, проектное обучение считается успешным, если учебный материал воспринимается учащимися как некая проблема, которую необходимо решить, и они готовы активно заниматься этим, находя связь с жизненными ситуациями.

Идеи Джона Дьюи продвигались его учениками и последователями - американскими педагогами Е. Пархерст и В. Килпатриком [1] в период с 1884 по 1916 гг. в различных учебных заведениях.

Одним из путей реализации идей Джона Дьюи стало обучение по «методу проектов». Дети выполняли «проекты» в виде конкретных заданий, связанных с учебным материалом, но фактически объем теоретических знаний все-таки сужался. Предположением Вильяма Килпатрика о стимуле

побуждения учащихся к деятельности для достижений определенных целей и связанных с ними приобретениями новых знаний стал «рефлекс цели».

Многие идеи этого педагога развиваются и на современном этапе развития общества, актуальная идея повышения эффективности обучения учащихся через тщательное планирование той деятельности, которая их интересует.

В России метод проектов начал свое развитие практически параллельно с разработками американских педагогов. Проектный метод использовался в вузовском обучении в 20-х годах XX века, и находился в центре внимания С.Т. Шацкого, В.Н Росинского, А.С. Макаренко и многих других [2].

Повышенный интерес к развитию идей метода проектов вновь возник в педагогической практике нашей страны в 80-е годы – вместе с развитием технологий компьютерной телекоммуникации. В учебных заведениях акцент с авторитарно-командных педагогических нравов, в сторону педагогики сотрудничества, идей приоритетности субъектности и личности ребенка в процессе организации его воспитания и обучения, нацеленности всех ступеней образования на интеллектуальное, нравственное и физическое развитие учащихся.

Сам метод проектов также получил развитие – стали появляться подробные педагогические разработки. Данный метод благополучно интегрировался в комплекс других образовательных методов. Тем не менее, сущность метода проектов - стимуляция интереса учеников к знанию и умение применять эти знания на практике для решения конкретных проблем вне стен школы – не претерпела изменений.

Список литературы:

1. Краля Н.А. Метод учебных проектов как средство активизации учебной деятельности учащихся: Учебно-методическое пособие / Н.А. Краля; под ред. Ю.П. Дубенского. – Омск: Изд. центр: «ОмГУ», 2015. – 59 с.

2. Российская педагогическая энциклопедия. В 2-х томах. Том I / гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая российская энциклопедия, 1998. – 608 с.

УДК 374

*Быкова Надежда Сергеевна
студентка 2 курса магистратуры, факультет управления и социально-
технических сервисов
Нижегородский государственный педагогический университет,
Россия, г. Нижний Новгород
e-mail: jase_nka@mail.ru*

ОСОБЕННОСТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

***Аннотация:** Статья посвящена особенностям дополнительного образования детей в современном обществе. В статье сформулированы цель и задачи дополнительного образования детей.*

***Ключевые слова:** дополнительное образование детей, педагог, личность, всестороннее развитие.*

*Bykova Nadezhda Sergeevna
2nd year master student, faculty of management and social-technical services
Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin,
Russia, Nizhny Novgorod*

FEATURES OF ADDITIONAL EDUCATION OF CHILDREN

***Abstract:** The article is devoted to the features of additional education of children in modern society. The article formulates the goal and objectives of additional education for children.*

***Key words:** additional education of children, teacher, personality, all-round development.*

Система дополнительного образования детей в России начала свое формирование с элементов внешкольного обучения. Деятнадцатый век уже говорил о наличии всевозможных кружков, секций, клубов, мастерских, летних оздоровительных учреждениях. На данный момент подобные заведения тоже существуют, но произошли изменения в их функциях и особенностях организации. Внешкольное обучение и дополнительное образование детей на сегодняшний день это два разных понятия, но безусловно, пересекающихся в некоторых моментах.

Независимо от формы достижения целью дополнительного образования детей являлось то, чтобы вырастить каждого школьника полноценной,

всесторонне развитой, профессионально и творчески реализованной личностью [1]. Одним из достоинств обучения в системе дополнительного образования детей считается добровольность обучения.

В настоящее время выделяются следующие основные задачи дополнительного образования детей: формировать и развивать в дальнейшем различные творческие способности детей; воспитать высокие моральные качества - патриотизм, духовные ценности, любовь к труду, уважение к старшим; привить культуру общения, выработать коммуникативные качества вежливость, уважение к собеседнику, умение поддержать разговор и принимать критику, прислушиваться к замечаниям; способствовать профессиональному ориентированию детей с перспективой дальнейшего развития приобретенных качеств; удовлетворять коммуникативные и культурные потребности обучающихся; оградить детей от пагубного и агрессивного влияния социума; способствовать физическому развитию детей.

Цели и задачи дополнительного образования детей обуславливают его основные направления, которые одинаково важны для всестороннего развития детей и их дальнейшей профессиональной и личностной реализации.

Дополнительное образование детей является актуальным вопросом, поэтому каждый педагог должен уделять этому достаточное внимание. Важность дополнительного образования детей большинством педагогов еще недооценивается. При этом основные виды деятельности организаций, занимающихся дополнительным образованием детей, а также универсальные методы обучения прописаны в законодательстве Российской Федерации, равно как и цели, которые должны преследоваться в этих учреждениях [2, с. 106].

Постоянные изменения происходят с порядком организации дополнительного образования детей. Каждый год количество специализированных школ и секций, вызывающих интерес у детей и их родителей, увеличивается. Особенности организации дополнительного

образования детей формируются в зависимости от востребованности и популярности тех или иных видов деятельности.

Особое внимание в дополнительном образовании детей уделяется инновациям, касающимся как методов обучения и воспитания (ведь педагогика, как любая другая гуманитарная наука, не стоит на месте), так и самой деятельности обучающихся.

По причине появления новых профессий, которые связаны с непрерывным техническим прогрессом, система дополнительного образования детей обязана постоянно развиваться и удовлетворять нужды детей и общества.

В системе дополнительного образования детей все изменения тщательно отслеживаются, очень важен мониторинг, осуществление которого необходимо для того, чтобы была возможность моментального улавливания всех новых тенденций, а также возможность слежения за поведением и успехами воспитанников в рамках того или иного направления дополнительного образования детей.

Таким образом, главной особенностью дополнительного образования детей в настоящее время является способствование полноценному, всестороннему развитию, профессиональной и творческой реализации личности обучающихся.

Список литературы:

1. «Концепция развития дополнительного образования детей», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р // URL: <http://минобрнауки.рф/документы/4429> (дата обращения: 02.12.2018)
2. Бояринцева А.В. Дополнительное образование сегодня / А.В. Бояринцева // Журнал «Новые ценности образования. Принцип дополнительности». 2006. Вып. 4 (28). С. 105-109.