

## **К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ СВОБОДНЫХ (ОТКРЫТЫХ) ЛИЦЕНЗИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация:** Статья посвящена проблемам, с которыми Российское авторское право сталкивается после вменения изменений в Гражданский кодекс в 2014 году. Но в статье рассматриваются не только отрицательные, но и положительные моменты.

**Ключевые слова:** Авторское право, открытые лицензии, свободные лицензии.

**Annotation:** The article is devoted to the problems with which Russian copyright belongs after the imposition of changes to the Civil Code in 2014. But in the article not only negative but also positive aspects are considered.

**Key words:** Copyright, open licenses, free licenses.

Президент РФ подписал 12 марта 2014 г. Федеральный закон N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Предполагается, что он вступит в силу 1 октября 2014 г. Помимо прочего, этот Закон предусматривает введение нового для российского авторского права института открытых (свободных) лицензий. [1]

Открытая лицензия – это договор присоединения, предметом которого является предоставление лицензиату простой (неисключительной) лицензии на использование объекта авторских, смежных или патентных прав, а условия договора доступны неопределенному кругу лиц. Предоставление открытой лицензии регулируется статьями 1286.1, 1308, 1368, 1429 ГК РФ.

Открытые лицензии отличают от иных лицензионных договоров по порядку заключения. Правообладателю следует разместить условия договора таким образом, чтобы любой мог ознакомиться с ними до начала использования произведения. Как правило, это делают путем опубликования условий на сайте или путем ссылки на типовые формы открытых лицензий (GNU, MIT и пр.). Однако для патентов предусмотрен специальный порядок публикации.

С юридической точки зрения, публикация текста лицензии является офертой (предложением) правообладателя заключить договор на определенных в нем условиях. Предоставление открытой лицензии происходит в момент акцепта (принятия оферты) лицензиатом. При этом в большинстве случаев лицензиатом может быть любое лицо, хотя правообладатель вправе не разрешать использование, например, коммерческим организациям. [2]

Значение введения свободных (открытых) лицензий для авторского права трудно переоценить. Благодаря им произведения подлежат автоматической правовой охране по факту их создания. Также они способствуют расширению договорной диспозитивности, что благотворно действует на развитие предпринимательства, способствуют свободному распространению информации, в том числе научных знаний, обеспечивая правообладателю подлинную автономию воли при реализации исключительного права. В связи с этим они становятся не просто очередным субинститутом авторского права, а правовым явлением, изменяющим содержание авторско-правового режима и идеологию авторского права в реалиях информационного общества.

Открытая лицензия объективно порождает проблемы, которые возникнут и у лицензиара, и у лицензиата. Так, например, весьма непросто будет установить первичного обладателя исключительных(имущественных)прав на результат интеллектуальной деятельности. Известно, что первоначально исключительные права на результат интеллектуальной деятельности возникает у автора (п. 3 ст. 1228 ГК РФ). Но, как справедливо отмечает С.И. Крупко, эти права «могут быть переданы им (т. е. автором - Н.С.) другим лицам по

договору, а также перейти от автора к другим лицам по иным основаниям, установленным законом, например, в порядке правопреемства, на основании судебного решения, на основании административного акта...». Например, в случае создания художественного произведения в качестве служебного первичное исключительное право возникает у автора, а у работодателя оно возникает в силу закона, т. е. в силу ст. 1295 ГК. Кроме того, может случиться такая ситуация, когда данное служебное произведение создавалось по договору заказа между заказчиком и исполнителем-работодателем. В этом случае, как отмечает С.И. Крупко, «первичное, но производное исключительное право на такое произведение должно возникнуть у заказчика. При этом создание произведения является предметом параллельных обязательственных отношений между работодателем-исполнителем и заказчиком, а также между работодателем-исполнителем и автором-работником, а сам результат интеллектуальной деятельности -одновременно результатом исполнения обязательства по договору заказа и результатом исполнения обязательств по трудовому договору».

Страдают в этом случае и интересы добросовестных пользователей, которым в связи с отсутствием механизма реализации свободных лицензий в РФ будет весьма трудно установить пределы пользования такими лицензиями. [1]

«Очень часто технологически сложные объекты авторского права, да и не только, создаются в соавторстве, например, программы для ЭВМ. Зачастую авторы даже не всегда знакомы друг с другом. Возникает резонный вопрос: как защитить интересы добросовестного пользователя, который не подозревает об авторе, мнение которого по той или иной причине не учли при размещении лицензионной оферты?...». И. Соболев справедливо указывает на то, что механизм защиты интересов добросовестного пользователя (лицензиата) в открытой лицензии легально не закреплен. В результате может сложиться ситуация, когда пользователь, добросовестно использующий произведение в

соответствии с условиями открытой лицензии, не будет отчислять вознаграждения организациям, осуществляющим коллективное управление авторскими и смежными правами. В силу действующего законодательства, такой пользователь будет признан правонарушителем. [3, с. 29]

Безусловно, эволюция интеллектуальной собственности необходима в РФ. Свободные лицензии создадут простор для развития интеллектуальной собственности в стране, но при этом конфликт интересов автора и пользователя должен быть преодолен.

### **Список использованных источников и литературы:**

1. Научная электронная библиотека КиберЛенинка :Некоторые проблемы открытых лицензий в авторском праве Российской Федерации. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-otkrytyh-litsenziy-v-avtorskom-prave-rossiyskoy-federatsii>

2. Sum IP — Интеллектуальная собственность в России и за рубежом [электронный ресурс] : Открытая лицензия. - URL: <http://sumip.ru/biblioteka/intellektualnaya-sobstvennost/otkrytaya-licenziya/>

3. Соболев И. Некоторые способы преодоления конфликта интересов в связи с имплементацией свободных лицензий в авторское законодательство Российской Федерации // Право и экономика. -2012. - № 10.