

Яшин Александр Александрович
старший преподаватель кафедры криминалистики
Саратовская государственная юридическая академия
Россия, г. Саратов
e-mail: alek1811@rambler.ru

Панков Никита Сергеевич
студент 3 курса
Саратовская государственная юридическая академия
Россия, г. Саратов
e-mail: ns.pankov@list.ru

Рогожина Кристина Сергеевна
студентка 3 курса
Саратовская государственная юридическая академия
Россия, г. Саратов
e-mail: kristinka.rogozhina@gmail.com

К ВОПРОСУ О ВСЕОБЩЕЙ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ РЕГИСТРАЦИИ ГРАЖДАН

Аннотация: В статье рассматриваются основные вопросы, касающиеся всеобщей дактилоскопической регистрации граждан в Российской Федерации. Для наиболее полного исследования авторы обращаются не только к законодательству РФ, официальной статистике и научным исследованиям, но и к зарубежному опыту.

Ключевые слова: дактилоскопия, криминалистическое исследование, экспертиза, профилактика преступлений, государственная политика.

Yashin Alexander Alexandrovich
senior lecturer of the Department of Criminology
Saratov State Law Academy
Russia, Saratov

Pankov Nikita Sergeevich
3rd year student
Saratov State Law Academy
Russia, Saratov

Rogozhina Kristina Sergeevna
3rd year student
Saratov State Law Academy

ON THE ISSUE OF UNIVERSAL FINGERPRINT REGISTRATION OF CITIZENS

Abstract: *the article discusses the main issues concerning the universal fingerprint registration of citizens in the Russian Federation. For the most complete research, the authors turn not only to the legislation of the Russian Federation, official statistics and scientific research, but also to foreign experience.*

Key words: fingerprinting, forensic investigation, expertise, crime prevention, state policy.

Дактилоскопия - важнейший раздел трасологии, которая является одной из основных отраслей криминалистической техники, объектом изучения которого выступает строение кожи человека, а именно папиллярные узоры. Термин «дактилоскопия» рассматривается и в качестве метода, позволяющего идентифицировать человека по отпечаткам его пальцев и ладоней рук.

Дактилоскопическая регистрация в Российской Федерации на законодательном уровне закрепляется в Федеральном законе №128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» и определяется, как деятельность, осуществляемая указанными в настоящем Федеральном законе органами исполнительной власти и федеральными государственными учреждениями по получению, учету, хранению, классификации и выдаче дактилоскопической информации, установлению или подтверждению личности человека [1]. Помимо этого, в указанном нормативно-правовом акте рассматриваемая регистрация подразделяется на два вида: добровольную, являющуюся правом граждан РФ, и обязательную, предусмотренную законодательством для отдельных категорий граждан (военнослужащих, граждан, проходящих службу в органах внутренних дел, органах государственной налоговой службы и т.д.).

Вопрос о введении всеобщей обязательной дактилоскопической регистрации граждан в Российской Федерации достаточно актуален, поскольку он является постоянным предметом изучения со стороны исследователей, а

также предметом обсуждения руководителей правоохранительных органов, представителей законодательных органов и средств массовой информации. Так, председатель Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин не раз заявлял о необходимости введения подобной процедуры и создания единой базы данных отпечатков пальцев, в том числе и в рамках одного из своих докладов на заседании расширенной коллегии Генеральной прокуратуры РФ [2]. Помимо этого, руководитель следственного органа призывает и к введению обязательной дактилоскопии для всех мигрантов, въезжающих на территорию РФ [3]. Однако, рассматривая данную инициативу, категорически против высказывался экс-заместитель министра внутренних дел РФ Сергей Булавин, который заявил, что введение подобной процедуры будет являться нарушением прав человека и гражданина, а также поместит всё население под полицейский колпак [4].

Обращаясь к статистике по уголовным делам в Российской Федерации за прошедшее десятилетие, стоит отметить, что чаще всего происходят следующие уголовно наказуемые деяния: грабежи, кражи, а также незаконный оборот наркотических средств [5]. При совершении кражи и грабежа сравнительно часто происходит оставление следов пальцев и ладоней на месте совершения преступления, соответственно, наличие всеобщей базы данных отпечатков пальцев и ладоней привело бы к более упрощенному и достаточно эффективному с точки зрения раскрываемости процессу идентификации преступника.

Стоит отметить, что введение всеобщей регистрации отпечатков пальцев может стать толчком к решению целого ряда не только криминалистических, но и социальных и политических проблем. Так, в Республике Киргизия в 2015 году парламентские выборы прошли с использованием технологии дактилоскопической регистрации, что позволило избежать фальсификаций при пересчете голосов. Такое положение напрямую отразилось на уровне легитимности избранного органа государственной власти, а также подчеркнуло важность и значимость избирательных прав граждан. Из зарубежного опыта следует, что введение подобной процедуры окажет положительное влияние не

только на предупреждение и раскрытие преступлений, но и на другие сферы деятельности государства и его органов.

Помимо названных преимуществ введения всеобщей дактилоскопической регистрации, особое значение такое нововведение будет иметь и в современных реалиях, когда активно внедряется использование QR-кодов, подтверждающих иммунитет к коронавирусу. На наш взгляд, использование рассматриваемых биометрических данных могло бы заменить ранее внедрённую систему идентификации вакцинированных и имеющих медотвод граждан, однако это потребует ряд существенных доработок системы контроля, позволяющей сканировать папиллярные узоры пальцев рук и связываться с общей базой данных для их идентификации. Так, появление доступа к общему банку биометрических данных у сотрудников целого ряда сфер деятельности создаёт риск утечки этой немаловажной информации, что, в свою очередь, создаст возможность ее использования в преступных целях. Несмотря на это, данное нововведение облегчит деятельность государства по соответствующему контролю и позволит достигнуть наибольшей эффективности в борьбе с распространением коронавирусной инфекцией COVID-19. К тому же, это предостережет самих граждан от ситуации, когда материальный носитель QR-кода был утерян.

Противники всеобщей регистрации отпечатков пальцев, в свою очередь, утверждают, что данная процедура ограничит конституционное право граждан на передвижение. В связи с этим необходимо подчеркнуть, что въезд в некоторые зарубежные страны невозможен без дактилоскопирования пальцев рук. Порядок снятия отпечатков пальцев для загранпаспорта и для получения визы отличается. Так, снятие отпечатков пальцев для загранпаспорта происходит в территориальном отделении ГУВМ МВД РФ, а для получения визы – в консульстве соответствующей страны. Информация о полученных отпечатках хранится в базе данных ГУВМ МВД РФ лишь до получения паспорта. Таким образом складывается противоречивая ситуация: отпечатки пальцев рук российских граждан в обязательном порядке регистрируют в других странах,

когда в нашей стране данную процедуру рассматривают как нарушение прав человека.

Перед принятием решения о введении всеобщей дактилоскопической регистрации в первую очередь, на наш взгляд, необходимо выяснить мнение граждан по данному вопросу. Так, в 2010 году Фонд «Общественное мнение» провел опрос, по результатам которого выяснилось, что 51% граждан поддерживают обязательную дактилоскопию и видят в ней эффективный способ борьбы с преступностью [6]. Более поздний опрос исследовательского центра портала «Superjob» показал, что около 41% опрошенных против нее и только 36% выступают за ее введение [7]. Такое неоднозначное положение, сформировавшееся у граждан России, участвовавших в названных опросах, подчеркивает сложность принятия решения по поставленной теме.

Рассматривая вопрос о материально-технической подготовке для введения всеобщей дактилоскопической регистрации, следует отметить, что в России на протяжении нескольких лет действует информационно-поисковая система «ПАПИЛОН». Данная система осуществляет автоматическое кодирование, что позволяет управлять большим количеством электронных дактилоскопических карт и решать идентификационные задачи. Преимущество АДИС «ПАПИЛОН» состоит в том, что помимо дактилоскопической информации, она позволяет хранить фото внешности и особых примет, а также информацию общего характера, что, в свою очередь, предоставляет возможность для сотрудников правоохранительных органов, имеющих доступ к данной системе, эффективно и своевременно проводить идентификацию правонарушителей.

Таким образом, несмотря на существование материально-технической базы для введения обязательной дактилоскопии, необходимо провести дополнительные исследования, позволяющие выяснить готовность общества к подобным нововведениям.

Развитие информационных технологий способствовало тому, что многие устройства оснащены дактилоскопическими датчиками (сканирование отпечатков пальцев на смартфонах, персональных компьютерах, ноутбуках). Их

широкое внедрение в повседневную жизнь свидетельствует об эффективности и принятию со стороны граждан. В то же самое время это повышает риск утечки личной информации о людях, которая может быть использована в преступных целях. В этой связи, целесообразным представляется разработка и внедрение более защищенных серверов, предназначенных для хранения соответствующей информации, то есть повышение уровня информационной безопасности в соответствующей сфере.

В случае введения всеобщей дактилоскопической регистрации органам государственного управления необходимо будет обеспечить надлежащую безопасность личной жизни каждого гражданина. На наш взгляд, детальная регламентация процедуры снятия отпечатков пальцев, закрепленная в федеральном законе, станет одним из способов, позволяющих достичь этого.

Подводя итог, хочется ещё раз подчеркнуть, что вопрос о введении всеобщей дактилоскопической регистрации граждан в Российской Федерации является резонансным, поскольку отсутствует какое-либо единое мнение как на государственном, так и на общественном уровнях. При наличии целого ряда положительных изменений, к которым приведёт введение подобной процедуры (повышение уровня раскрываемости преступлений, увеличение роли превентивной функции криминалистической техники), существуют и негативные (косвенное ограничение конституционных прав граждан, риск утечки персональной информации). Однако, на наш взгляд, введение всеобщей дактилоскопической регистрации граждан являлось бы эффективным и вполне обоснованным решением.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 25.07.1998 № 128-ФЗ (ред. от 13.07.2020) «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 03.08.1998. № 31. Ст. 3806.

2. Безымянные пальцы. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2010/03/18/bastrykin.html> (дата обращения: 20.11.2021 г.)

3. Глава СК требует обязательной дактилоскопии всех мигрантов в РФ. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20141211/1037659695.html> (дата обращения: 21.11.2021 г.).

4. МВД выступает против всеобщей дактилоскопии россиян. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2011/05/17/mvd-anons.html> (дата обращения 21.11.2021 г.).

5. Статистика преступности Росстат: по полу, возрасту и виду. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://rosinfostat.ru/prestupnost/> (дата обращения: 22.11.2021 г.).

6. Единая база отпечатков пальцев. Доминанты. Поле мнений (№12 от 01.04.2010). Фонд «Общественное мнение». [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://bd.fom.ru/map/dominant/dominant2010/dom1012> (дата обращения: 24.11.2021 г.).

7. Отношение россиян к идее введения всеобщей дактилоскопической регистрации нельзя назвать однозначным. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://spb.superjob.ru/research/articles/111877/otnoshenie-rossiyan-k-idee-vvedeniya-vseobschej-daktiloskopicheskoj-registracii-nelzya-nazvat-odnoznachnym/> (дата обращения: 27.11.2021 г.).