

*Шедько Валерия Михайловна
студентка 4 курса бакалавриата, Юридический факультет
Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста
России), Россия, г. Москва
e-mail: lera.713@yandex.ru*

ПРОБЛЕМЫ ОТОЖДЕСТВЛЕНИЯ ДОГОВОРА БЫТОВОГО ПОДРЯДА ОТ ДОГОВОРА СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА

***Аннотация:** В статье анализируется современное законодательство Российской Федерации в области Гражданского права. Детально рассматриваются два договора подряда: бытового и строительного. Сравниваются и приводятся отличия, порождающие спорные ситуации в правоприменении. Исследования базируются на анализе законодательства Российской Федерации и мнениях теоретиков в области гражданского права.*

Ключевые слова: подряд, бытовой, строительный, право, закон.

*Shedko Valeria Mikhailovna
4th year bachelor student, Faculty of law
All-Russian State University of Justice (Russian Law Academy of the Ministry of
Justice of Russia)
Russia, Moscow*

THE PROBLEM OF IDENTIFICATION OF A CONSUMER CONTRACT FROM THE CONSTRUCTION CONTRACT

***Abstract:** This article analyzes the current legislation of the Russian Federation in the field of Civil law. The author considers in detail two contracts: domestic and construction, compares and provides the differences that generate conflict situations in law enforcement. The research is based on the analysis of the legislation of the Russian Federation and the opinions of theorists in the field of civil law.*

Key words: contract, household, construction, law, legal act.

Когда возникает необходимость в выполнении работы – подряда, встает вопрос о правильности оценки сложившихся правоотношений. При этом самым спорным моментом является соотнесение и разграничение строительного и бытового подряда. Именно они порождают большинство коллизий в правоприменении. Так как по своим характеристикам они являются схожими, следует выделить главную особенность, которая способствует разграничению -

цель, которую преследует заказчик. В бытовом подряде – это личностный характер, то есть работы выполняются для удовлетворения бытовых или иных личных потребностей заказчика; в строительном подряде цель более масштабная - она удовлетворяет интересы лица в области предпринимательства. В подтверждение этому, Гражданский кодекс подчеркивает: если по договору строительного подряда выполняются работы для удовлетворения личных потребностей заказчика, такие работы регулируются по правилам, применяемым к бытовому подряду [1].

Еще одним важным моментом для разграничения является субъект. Заказчиком в бытовом подряде может быть только физическое лицо[1], а исполнителем – только юридическое лицо, то есть специализированная организация - данная норма императивна [1]. В большинстве случаев, в связи с характером выполняемых работ, в качестве исполнителя строительного подряда выступает юридическое лицо, обладающее профессиональными навыками в данной сфере, но допускается и физическое лицо; заказчик также может быть одним из двух существующих видов лиц [1]. И, пожалуй, главной особенностью является характер выполняемой работы, которые указаны законодателем в закрытом перечне [1]. Другие виды работ к строительному подряду относиться не будут, за исключением непосредственно связанных со строительством.

Ко всему прочему, важно верно охарактеризовать сложившиеся правоотношения: причислить их к оказанию услуг или исполнению работ. Согласно п.1ст.779 ГК РФ, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется оказать услуги, а заказчик обязуется оплатить эти услуги [1]. Из этого следует, что по договору подряда, прежде всего, имеет значение достижение определенного результата, по договору выполнения работ – сама деятельность, как процесс. К такому выводу приходят и суды в своих решениях: между двумя юридическими лицами был заключен договор, по которому исполнитель принимал на себя обязанности по составлению проекта

нормативных документов, а также сбор материалов для конкретной деятельности заказчика. В ходе разбирательства суд охарактеризовал сложившиеся отношения как договор подряда. Так как из договора, заключенного между заказчиком и исполнителем следует, что его главная цель – получить материальный результат [2]. Однако судебная практика в данном вопросе не всегда единообразна, и при вынесении решения суд отталкивается от индивидуальных особенностей конкретного дела. Например, по вопросу квалификации договора на ремонт транспортного средства существует три позиции судов: он может быть смешанным, договором возмездного оказания услуг, а также подряда [2].

В данной работе были затронуты основные проблемы нормативного характера по упомянутым вопросам. Рассмотрев основные «столкновения» норм права, можно пронаблюдать всю сложность механизма реализации их на практике. В виду чего суды вынуждены прибегнуть к толкованию отношений, сложивших между субъектами. При выполнении той или иной работы, оказании услуги необходимо находить «тонкую грань» их различающую, обращая внимание на детали.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. ст. 410.
2. Путеводитель по судебной практике. Подряд. Общие положения от 25.09.2018 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».