

*Цибин Алексей Викторович
студент 3 курса магистратуры,
юридический факультет
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»
Россия, г. Москва
e-mail: tsibon@mail.ru*

ПРОБЛЕМЫ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ И НЕЗАКЛЮЧЕННОСТИ СДЕЛОК

***Аннотация:** В научной статье автор раскрыл гражданско-правовой институт недействительности сделок, в частности, по критерию порочности сделки, уже давно является одним из довольно важных институтов общей части гражданского права, который взаимодействует с различными отраслевыми институтами, особенно в таких областях, как: область обязательственного права. Недействительность сделки означает, что действие, совершенное в форме сделки, не влечет за собой возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей, для которых она была предназначена.*

Ключевые слова: гражданская защита, права и свободы, недействительность, сделка, судебная практика.

*Tsibin Alexey Victorovich
3rd year master student,
faculty of law
Moscow Financial and Industrial University "Synergy"
Russia, Moscow*

PROBLEMS OF INVALIDITY AND NON-CONCLUSION OF TRANSACTIONS

***Abstract:** In a scientific article, the author revealed the civil law institute of invalidity of transactions, in particular, according to the criterion of the viciousness of the transaction, has long been one of the rather important institutions of the general part of civil law, which interacts with various industry institutions, especially in such areas as: the field of law of obligations. The invalidity of a transaction means that an action performed in the form of a transaction does not entail the emergence, modification or termination of the civil rights and obligations for which it was intended.*

Key words: civil protection, rights and freedoms, invalidity, transaction, judicial practice.

Сделки в современном гражданском праве являются правовой формой посредничества экономических отношений между субъектами гражданского оборота на пути становления рыночной экономики, являются необходимыми инструментами регулирования договорных отношений в обязательствах. Недействительность сделки означает, что действие, совершенное в форме сделки, не влечет за собой возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей, для которых она была предназначена [3, с. 110].

Институт признания сделок недействительными в соответствии с критерием отсутствия воли призван посредством определенных рамок, установленных законом, обеспечить возможность защиты прав сторон сделки, нарушенных недобросовестными контрагентами.

Что касается института признания сделки недействительной на основании нежелания, то следует отметить, что в новом контексте правоприменительной практики возникла необходимость в разработке более подробно изложены правила, регулирующие эту категорию операций.

Проблемы, связанные с признанием недействительными сделок, признанных таковыми по умолчанию, имеют как важные теоретические аспекты, так и поднимают множество практических вопросов в различных областях экономической деятельности.

Гражданский кодекс Российской Федерации (далее — ГК РФ) в главе, посвященной сделкам, а также их понятию, виду и форме, определяет место и последствия их признания недействительными [1]. Основные проблемы в сфере признания сделок недействительными сейчас связаны с тем, что ГК РФ допускает возникновение коллизий правовых норм, вызванных отсутствием единого толкования. Следует также отметить, что некоторые положения, касающиеся определения неблагоприятных обстоятельств, не разработаны, что также негативно сказывается на применении этих правил на практике [4, с.114].

Установление в российском гражданском праве недействительности сделок, признанных недействительными в силу волевого дефекта, требует в

современных условиях всестороннего изучения и предложения возможных решений существующих теоретических проблем с учетом их практической реализации. В новых экономических условиях часто возникают неизвестные ранее составы недействительных сделок. Что касается нашей страны, то это связано, прежде всего, со сменой политической системы и значительным научно-техническим прогрессом, скачком технического развития, который породил новое явление в праве-электронные правоотношения и сделки. Эта область права в настоящее время регулируется законом по-новому, но все еще необходимы четкие правила применения законодательных нововведений на практике.

Недействительные сделки по своей сути, юридической природе являются сделками, поскольку они направлены на прекращение, изменение или возникновение гражданских прав и обязанностей (как это предусмотрено в юридическом определении сделки, данном в ст. Разница между недействительными и действительными сделками заключается в их конечном результате: первые не приводят к юридическим последствиям, на которые стороны рассчитывали при их заключении, в отличие от вторых. Недействительная сделка может быть законным и незаконным действием (если она нарушает нормы действующего законодательства).

Недействительность сделок следует понимать, как отсутствие правовых последствий, на которые стороны рассчитывали при заключении такой сделки. Важность правового института недействительности сделок заключается в защите добросовестных участников сделок от незаконных действий недобросовестных участников гражданско-правовой торговли.

В настоящее время актуальной проблемой недействительных сделок с недостатком содержания является совершение участниками оборота сделок, которые по своим формальным признакам соответствуют действующему законодательству, но само содержание которых, а именно цель, не является в соответствии с законом. Чтобы решить эту проблему, необходимо дополнить Гражданский кодекс статьей 168.1. «Недействительность сделки, совершенной с нарушением закона», и сформулировать ее следующим образом «сделка, которая

по формальным причинам является законной, но цель которой не соответствует закону или другому правовому акту, подлежит оспариванию, если иное не предусмотрено законом» [3, с. 99]. Эта норма позволит обеспечить эффективное правовое регулирование недействительности сделок, которые были совершены в обход законодательства.

Актуален и вопрос о необходимости установления нарушений прав сторон при рассмотрении судом дела о последствиях недействительности сделки, нарушающей требования закона или иного правового акта. Проанализировав научный и правоохранный материал, следует отметить, что для установления факта нарушения норм действующего законодательства недостаточно выполнить требования о признании сделки недействительной (применить последствия такой сделки), это все сначала необходимо установить, были ли нарушены права истца в результате такой сделки. Необходимо, чтобы Верховный суд опубликовал Постановление Пленума, в котором этот вопрос будет уточнен.

На сегодняшний день можно установить правоспособность гражданина по паспорту, что позволяет определить только начало совершеннолетия гражданина.

В сделках, которые заключаются в простой письменной форме и не требуют нотариального заверения, стороны не располагают специальными правовыми инструментами, позволяющими установить наличие или отсутствие правоспособности одной или нескольких сторон, другое. В сделках, требующих нотариального заверения, нотариус обязан определить правоспособность своих участников, но его возможности также ограничены.

Установить наличие судебного решения о признании гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным стало возможно с помощью единой государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие».

Однако у этой системы есть свои недостатки. Для того чтобы установить наличие судебного решения о признании гражданина недееспособным или

ограниченно дееспособным, стороне сделки необходимо знать наименование суда, вынесшего решение, субъект Российской Федерации, в котором находится суд, номер дела и т. д., что не всегда возможно на практике. Кроме того, информация, размещенная на сервере, может быть частично или полностью недоступна из-за защиты персональных данных.

Исходя из вышесказанного, представляется целесообразным включить в паспорт гражданина Российской Федерации сведения о недееспособности или ограничении правоспособности по аналогии с сведениями о семейном положении. Это предложение обусловлено тем, что при совершении всех сделок, требующих нотариального заверения, субъекты сделки обязаны предъявлять паспорта. Наличие этих сведений в паспорте позволит свести к минимуму количество сделок, заключенных с участием лиц, находящихся под опекой или попечительством.

Правовыми последствиями дефекта формы сделки, которые не могут возникнуть одновременно (т. е. взаимоисключающими), являются недействительность и неисполнение сделки. 163 ГК РФ с нормой п. 1 ст. 432 ГК РФ позволяет сделать вывод, что для устранения конфликтов между ними нет необходимости вносить изменения в действующее законодательство: норма п. 2 ст. 432 ГК РФ носит общий характер (несоблюдение требуемой формы сделки влечет ее несоблюдение), а нормы п. 2 ст. 162 ГК РФ (несоблюдение простой письменной формы сделок, в случаях, предусмотренных законом, влечет их недействительность) и п. 3 ст. 163 ГК РФ (Несоблюдение нотариально заверенной формы сделок в случаях, предусмотренных законом или соглашением, их недействительность) являются исключениями из общего правила [1].

Подводя итог, можно сделать вывод, что неисполнение сделки происходит только тогда, когда нет других юридических последствий несоблюдения формы сделок. В связи с этим представляется целесообразным устранить коллизию вышеуказанных норм, указанная правовая позиция должна быть разъяснена

Верховному Суду Российской Федерации в соответствующем постановлении Пленума.

Таким образом, можно сделать вывод, что действующее законодательство, касающееся регулирования недействительных сделок, нуждается в дальнейшем совершенствовании и соответствующем изменении.

Подводя итоги, я хотел бы остановиться на основных выводах исследования.

Сделки - это действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей. Недействительность - это юридическая концепция, которая предполагает, что закон не признает действительность определенных актов (актов) в случаях, когда они имеют определенные пробелы с точки зрения права [2, с. 54].

Анализ действующего российского законодательства, а также сложившейся практики его применения позволяет выделить следующие основные разновидности незаключенных сделок: сделки, не содержащие существенных условий; фактические договоры, не заключенные в связи с отсутствием передачи соответствующего имущества (статья 433 Гражданского кодекса, пункт 2); договоры, подлежащие государственной регистрации и не зарегистрированные в установленном порядке; сделки, которые вообще не могли состояться по объективным причинам.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.06.2023) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. ст. 3301

2. Разумовская Е. В. Гражданское право. Общая часть: учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023. 253 с.

3. Гражданское право: учебное пособие / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Е.Г. Шабловой. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. 136 с.

4. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 2 / под ред. А. П. Сергеева. М.:
Проспект, 2020. 880 с.