

*Рогозина Нина Владимировна  
студентка 2 курса магистратуры  
юридический факультет  
Московский государственный юридический университет имени О. Е.  
Кутафина  
Россия, г. Москва  
e-mail: rogozina.nv1@gmail.com*

*Научный руководитель: Отнюкова Г.Д.,  
кандидат юридических наук,  
доцент, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного  
права  
Московский государственный юридический университет имени О. Е.  
Кутафина  
Россия, г. Москва*

## **КОММЕРЧЕСКИЙ САЙТ КАК СЛОЖНЫЙ ОБЪЕКТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

*Аннотация:* Статья посвящена рассмотрению проблемы правового режима интернет-сайтов, используемых в коммерческих целях. Автор отмечает значение интернет-сайтов для современного бизнеса. Основное внимание статье уделено рассмотрению признаков коммерческих интернет-сайтов, проведению сравнения с признаками сложных объектов. В завершение статьи автор высказывает собственную позицию о правовом режиме коммерческих интернет-сайтов.

**Ключевые слова:** коммерческий сайт, интернет-сайт, сложный объект, интеллектуальная собственность, мультимедийный продукт.

*Rogozina Nina Vladimirovna  
2nd year master student  
Faculty of Law  
Moscow State Law University named after O. E. Kutafin  
Russia, Moscow*

*Scientific adviser: Otnyukova G.D.,  
candidate of legal sciences,  
Associate Professor, Professor of the Department of Business and Corporate  
Law  
Moscow State Law University named after O. E. Kutafin  
Russia, Moscow*

## COMMERCIAL WEBSITE AS A COMPLEX OBJECT OF INTELLECTUAL PROPERTY

***Abstract:** The article deals with to the problem of the legal regime of Internet sites used for commercial purposes. The author notes the importance of Internet sites for modern business. The article focuses on examining the characteristics of commercial Internet sites and making comparisons with the characteristics of complex objects. At the end of the article, the author expresses his own position on the legal regime of commercial Internet sites.*

**Key words:** commercial website, Internet website, complex object, intellectual property, multimedia product.

Успешный современный бизнес невозможно представить без наличия Интернет-сайта. На сегодняшний день коммерческий сайт является полноценным оборотоспособным объектом, способным увеличивать прибыль и влиять на деловую репутацию субъекта предпринимательской деятельности. И с каждым годом этот актив необходимо совершенствовать, привносить нечто оригинальное и необычное с целью привлечь внимание потребителя и превзойти конкурентов. Ввиду этого коммерческие сайты требуют соответствующей защиты со стороны государства, которое возможно путем распространения на них правового режима сложного объекта.

Правовой режим влияет на определение первичного правообладателя, вопросы оборотоспособности, лиц, имеющих право на предъявление иска при нарушении результатов интеллектуальной деятельности, входящих в итоговый объект (сайт).

В настоящее время правовая природа Интернет-сайтов вызывает правовую неопределенность и порождает научные дискуссии. Особая актуальность в данном вопросе возникает в связи с повсеместной цифровизацией. Всё активней используется информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет» (далее – сеть «Интернет») для продвижения и реализации товаров, услуг.

### Понятие интернет-сайта

На данный момент выработан законодательный подход к определению понятия «сайт в сети Интернет» в п. 13 ст. 2 ФЗ № 149 [1]. Из содержания указанной нормы можно выделить следующие признаки Интернет-сайта:

- представляет собой совокупность программ для электронных вычислительных машин (далее – программ для ЭВМ) и иной информации;
- функционирует в информационной системе;
- доступ обеспечивается посредством сети «Интернет» по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети "Интернет".

Однако легальная дефиниция в науке подвергается критике в связи с наличием противоречий и правовой неопределенности.

Во-первых, отмечается, что закрепленное определение сужает назначение интернет-сайтов до размещения исключительно информации. На практике можно отметить, что в содержание (контент) интернет-сайтов зачастую входят результаты интеллектуальной деятельности (текст, изображения, дизайн, программный код) [2].

Во-вторых, программа для ЭВМ не может быть отнесена к разновидностям информации. Законодательство в сфере интеллектуальной собственности (к объектам которой отнесены программы для ЭВМ) не предназначено для правовой охраны информации [3].

В-третьих, если ограничиться представлением о рассматриваемом объекте как о программе для ЭВМ, в качестве единственного его автора (правообладателя) будет признаваться только программист - автор программы для ЭВМ.

Среди доктринальных позиций наиболее удачным представляется определение, сформулированное Е.А. Мазур: «Интернет-сайтом является представленная в объективной форме совокупность результатов интеллектуальной деятельности, систематизированных в единый объект таким образом, чтобы он мог быть размещен в сети Интернет».

Представленное определение отражает все основные признаки рассматриваемого понятия. Оно указывает, прежде всего, на природу элементов, составляющих Интернет-сайт, а также неразрывную связь с сетью Интернет.

### **Правовая природа коммерческих интернет-сайтов**

Интернет-сайты, могут разрабатываться и использоваться субъектом предпринимательской деятельности либо в целях привлечения клиентов и обозначения осуществляемой деятельности, либо как готовый продукт (характерно для онлайн-курсов) (коммерческий интернет-сайт). Такой сайт ведется от имени субъекта-владельца, включает материал, принадлежащий такому субъекту, и состоит на ее балансе как нематериальный актив.

Коммерческие интернет-сайты в основном включают: программный код, указание на средства индивидуализации организации или индивидуального предпринимателя, дизайн сайта, образцы работ. Высокую конкурентоспособность владельцу сайта предоставляют размещение рекламных роликов и полезных материалов (статей, познавательных видео (-аудио) записей), принадлежащие организации.

В настоящее время большую популярность приобрела торговля онлайн-курсами. В данном случае следует говорить о создании самостоятельного произведения, который может включать сценарный план занятий, учебный материал (конспекты), видео-уроки, интерактивные задания.

Интернет-сайт признается нематериальным активом субъекта бухгалтерского учета, способным приносить экономическую выгоду [4]. Имеется практика передачи корпоративных сайтов по договору коммерческой концессии в составе комплекса исключительных прав [5]. Кроме того, не раз возникали ситуации, связанные с нарушением исключительных прав на элементы интернет-сайта [6].

Несмотря на наличие выработанной легальной дефиниции понятия «интернет-сайт», остается дискуссионным вопрос о правовом режиме интернет-сайтов. В науке высказываются разные позиции. Прежде всего следует разделить интернет-сайт и его содержание (контент, дизайн, программное обеспечение).

По мнению многих юристов, правовую охрану в качестве объекта интеллектуальных прав должен получать в том числе веб-сайт в целом [7].

В п. 1 ст. 1260 Гражданский кодекс РФ на данный момент причисляет Интернет-сайты к составным произведениям [8]. Этому же подходу придерживается судебная практика с 2008 года [2]. Однако в последнее время намечается поворот в сторону признания их также в качестве вида мультимедийных продуктов [9].

В связи с активным развитием технологий и повышением значимости интернет-сайтов для коммерческой деятельности видится необходимым распространение на них правового режима сложного объекта.

### **Интернет-сайт как сложный объект**

Конкретного определения понятия «сложный объект» на сегодняшний день не сформулировано. Исследовательский центр частного права при Президенте РФ обращает внимание на сложность однозначного толкования такого понятия, отмечая лишь основной и единственный законодательно закрепленный признак сложного объекта – обязательное включение в него нескольких охраняемых результатов интеллектуальной деятельности. [10] Данный признак позволяет достаточно широко толковать рассматриваемое понятие. В связи с этим в ст. 1240 ГК РФ содержится исчерпывающий перечень объектов, причисляемых к сложным.

Кроме этого, в Заключении Исследовательского центра частного права при Президенте РФ выделяются дополнительные признаки, присущие сложному объекту: единство, предполагающее целостное восприятие сложного объекта, и структурность, образуемую из совокупности разнородных результатов интеллектуальной деятельности, включенных в сложный объект.

Исходя из проведенного выше анализа можно выделить следующие признаки коммерческого интернет-сайта:

1. Состоит из нескольких разнородных результатов интеллектуальной деятельности. Интернет-сайты состоят как минимум из программы для ЭВМ, написания текста - контента, уникального расположения материалов – дизайна.

2. Воспринимается как единое целое. Данный пункт вызывает дискуссии в науке. Однако представляется возможным его отнесение к признакам коммерческого интернет-сайта. Прежде всего ввиду того, что коммерческий сайт создается субъектом предпринимательской деятельности для определенной цели.

В случае с онлайн-курсом или онлайн-книгой единство очевидно. Как и в печатном произведении науки и литературы, они характеризуются конкретной целью - узнать определенный массив информации по одному направлению/дисциплине, даже если он состоит из нескольких тем, разделов. Однако следует отличать онлайн-продукт от оцифрованного произведения. Онлайн-продукт помимо авторского текста должен содержать иные мультимедийные элементы (анимация, гиперссылки, аудио, видео, изображения).

В составе коммерческих интернет-сайтов, используемых в целях привлечения клиентов и обозначения осуществляемой деятельности, также прослеживается единство. Во-первых, субъект предпринимательской деятельности преследует единую цель при создании и ведении сайта – обозначение себя как предпринимателя и своей деятельности. Во-вторых, на сайте содержится совокупность информации в отношении определенного направления, соответствующего целям деятельности предпринимателя.

Помимо перечисленных признаков, ученые в области права выделяют также признак многосубъектности. В.А. Дозорцев отмечает, что «с развитием техники появились весьма сложные объекты, которые, как правило, просто не могут быть созданы одним лицом, к тому же они составляют продукт разнородной деятельности.» Подобную мысль высказывает и В.А. Покровский, указывая, что творческое участие значительного числа лиц в создании такого объекта является скорее правилом, чем исключением [11].

Также В.А. Дозорцев отмечает, что формирование сложного объекта является «результатом многослойного процесса, когда одни лица своей творческой деятельностью создают элементы, используемые на втором этапе

уже другими лицами для комплексного объекта в целом». При этом «многослойный интеллектуальный продукт существует в целом, включает все составляющие, без любого из них его объективно нет, хотя многие элементы могут быть использованы и обособленно, отдельно» [12].

Работа над интернет-сайтом, в основном, предполагает соединение усилий нескольких лиц: специалиста по программированию, автора материалов, дизайнера и других, в зависимости от содержания сайта. Создание сайта проходит несколько этапов [13]. Именно совместный вклад каждого делает интернет-сайт единым.

Таким образом, интернет-сайт обладает всеми признаками сложного объекта. Однако перечень сложных объектов изложен в Гражданском кодексе РФ исчерпывающим образом. В связи с этим возникает вопрос: отнести интернет-сайты к мультимедийным объектам, базам данных, либо это все же самостоятельный объект.

В 2013 году уже рассматривалась идея о включении интернет-сайтов в ст. 1240 ГК РФ как самостоятельного вида сложного объекта, однако ее реализации не случилось [14].

Наиболее обоснованной представляется точка зрения о причислении интернет-сайта к мультимедийному продукту. Помимо общих признаков сложного объекта, Е.С. Котенко выделяет следующие признаки мультимедийного продукта: виртуальность, интерактивность, особая форма выражения [15].

Ключевым признаком является виртуальность, который присущ интернет-сайту. Это выражается в том, что интернет-сайты представляют собой имитацию объективной реальности или отображении вымышленного автором мира [16]. Например, интернет-магазин позволяет дистанционно осуществлять покупки; онлайн-курс отражает дистанционную образовательную деятельность; корпоративный сайт знакомит с организацией, ее структурой, деятельностью [17].

Интерактивность как признак предполагает функционирование мультимедийного продукта путем взаимодействия с пользователем. Прежде всего это проявляется через создание навигации сайта. Также используются иные решения, предполагающие непосредственное воздействие пользователя на сайт. Например, интернет-магазин позволяет потребителю дистанционно осуществлять выбор товара, цвета, размера; онлайн-курс – просматривать видеоуроки, конспекты, решать задания; корпоративный сайт направлен на взаимодействие с потребителем путем установления возможности оставлять обратную связь, просмотра карты для изучения местоположения, расчета стоимости услуг.

Форма выражения интернет-сайта – цифровая. Заключается в возможности размещения либо изучения контента в сети Интернет посредством использования технических устройств.

В то же время есть сайты, которые отвечают признакам баз данных. В правовой доктрине также обсуждался вопрос причисления интернет-сайтов к базам данных. Среди признаков баз данных в ст. 1334 Гражданского кодекса РФ выделяются:

- существенные финансовые, материальные, организационные или иные затраты;
- использование материалов в любой форме (в том числе цифровой) и любым способом;
- содержит не менее десяти тысяч самостоятельных информационных элементов (материалов), составляющих ее содержание.

Таким образом, база данных представляет собой достаточно объемный по своему содержанию объект, требующий больших вложений. При этом изготовитель базы данных не является правообладателем и (или) автором материалов. В свою очередь, контент сайтов, используемых в коммерческих целях, во-первых, не отвечает признаку особой объемности, во-вторых, составляется самим предпринимателем либо его командой (сотрудниками) специально для коммерческого сайта.



Однако несмотря на то, что многие интернет-сайты сейчас уже могут признаваться самостоятельными, уникальными и творческими объектами всё еще существуют сайты, обладающими исключительно признаками составного произведения.

А.Ю. Копылов проводя различие между сложным объектом и составным произведением указывает, что включаемые в его состав элементы являются однотипными, располагаются в структуре линейно, то есть каждый информационный объект занимает свое место относительно других. Именно этот признак присущ сайтам, которые создаются исключительно в виде рекламы, простого описания деятельности (Landing page, сайты-визитки). Они состоят исключительно из одной страницы, на которой расположены рекламные материалы (web-старница). В них минимален творческий труд, содержание ограничивается донесением информации, просты в создании (существуют программы для создания шаблонных сайтов).

Следует отметить, что интернет-сайты, представляющие собой крупную информационную систему (например, справочные правовые системы) обладают признаками составного произведения – являются сборником однородных результатов интеллектуальной деятельности и получают правовую охрану в качестве базы данных. В то же время, такие сайты могут обладать признаками сложного объекта:

– включать также собственный уникальный материал: статьи, подготовленные командой (сотрудниками) организации, тестовые и игровые задания, конструкторы договоров и учетной политики (как, например, СПС КонсультантПлюс). В этом случае сайт обладает признаками мультимедийного продукта, а значит должен таковым и признаваться.

- содержать подборку самостоятельных информационных элементов (материалов) (например, СПС Консультант-Плюс в части публикации законодательных актов, научной и учебной литературы, судебных решений). Что при превышении количества элементов числа в десять тысяч и соблюдении признака ресурсозатратности схоже в характеристике с базами данных.

К слову, база данных может получить авторско-правовую защиту как сложный объект по ст. 1240 ГК РФ. Однако для охраны в качестве объекта авторского права баз данных творческий характер должен носить процесс подбора, расположения и конечного оформления материалов (как в сети Интернет, так и на материальном носителе) [18].

Двойственной природой также могут обладать крупные торговые интернет-площадки. Они, в основном предполагают самостоятельную регистрацию продавцов (изготовителей, поставщиков) и выставление собственных материалов с целью привлечения потребителей. В связи с развитием техники уже многие торговые площадки отвечают признакам мультимедийного продукта: обладают признаками интерактивности в части организации навигации по сайту, имеют уникальные технические решения (например, Wildberries, VK). Однако ранее были популярны и сейчас существуют сайты, которые представляли собой только программный код, позволяющий пользователям сайта регистрироваться и выставлять объявления. Таким сайтам присущи признаки баз данных: входящие элементы носят исключительно информационный характер, при этом им характерна минимальная навигация либо ее отсутствие, отсутствие оригинальных технических решений.

Стоит отметить, что деление на мультимедийный продукт либо на базу данных является сугубо условным и привлекательным скорее с теоретической точки зрения, поскольку особых отличий в правовом режиме нет. Прежде всего потому, что и мультимедийный продукт, и база данных являются видами сложного объекта. А также ввиду слабой проработанности данных видов из-за чего к ним применяются общие положения, регулирующие сложные объекты.

Как уже ранее отмечалось, на обсуждение Федерального Собрания выносился вопрос дополнения видов сложного объекта интернет-сайтами. На данный момент видится излишним такое нововведение ввиду того, что интернет-сайт может обладать признаками либо мультимедийного продукта, либо базы данных, либо рекламной страницы, из которого правовой защите может

подлежать только дизайн. Выделение интернет-сайтов как самостоятельных объектов интеллектуальных прав представляется возможным только в случае проработанности признаков интернет-сайтов с целью возможности их отделения от базы данных и мультимедийного продукта. Однако учитывая отсутствие законодательной проработки правового режима мультимедийных продуктов, говорить о закреплении нового вида сложного объекта особого смысла нет.

### **Вывод**

Проведенный анализ показал пробел в правовом регулировании интернет-сайтов как самостоятельных объектов гражданского права. Отсутствует единое мнение по поводу правовой природы интернет-сайтов в доктрине. Однако этот вопрос достаточно активно обсуждается в научной среде и вызывает споры. Учеными предлагаются различные трактовки понятия «интернет-сайтов», выделяются характерные признаки.

Действующее законодательство причисляет интернет-сайты к составным произведениям. Однако интернет-сайты уже активно используются в коммерческих целях. Они позволяют не только предоставить всю необходимую информацию о юридическом лице и индивидуальном предпринимателе, осуществляемой ими деятельности и являться средством взаимодействия с пользователем, но и публиковать полезные авторские материалы, рекламные ролики (являющиеся аудиовизуальными произведениями) и иные, в том числе интерактивные, материалы. В связи с этим предоставления правовой охраны исключительно в качестве составного произведения значительно ограничивает возможности организации и защиты прав организаторов коммерческих интернет-сайтов.

Интернет уже стал неразрывной частью бизнеса. В основном, интернет-сайты создаются с целью извлечения прибыли и (или) повышения экономической составляющей субъекта предпринимательской деятельности. Чем более сайт оснащен контентом, тем привлекательнее он и его владелец выглядит в глазах потребителя. Коммерческий сайт становится полноценным оборотоспособным продуктом и должен признаваться нематериальным

цифровым активом. Шаг в эту сторону отражен в Письме Минфина России № 02-07-07/104384, однако Налоговый кодекс РФ в ч. 3 ст. 257 к таковым интернет-сайт не относит.

Сегодня коммерческий сайт в большинстве своем отвечает признакам сложного произведения. Поэтому видится необходимым распространить на коммерческие сайты правовой режим мультимедийного продукта при соответствии признакам, рассмотренным в данной работе.

### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

2. Постановление Президиума ВАС РФ от 22.04.2008 № ВАС-255/08 по делу № А63-14046/2006-С1. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 04.10.2023 г.).

3. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

4. Письмо Минфина России от 30 ноября 2020 г. № 02-07-07/104384 О направлении Методических рекомендаций по применению федерального стандарта бухгалтерского учета государственных финансов «Нематериальные активы» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

5. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 22 ноября 2016 г. № С01-973/2016 по делу № А68-11597/2015. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 04.10.2023 г.).

6. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 23 августа 2021 г. № С01-1298/2021 по делу № А40-306089/2019. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 04.10.2023 г.).

7. Рожкова М.А. Понятие сайта (веб-сайта) для целей права // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2021. № 2(32). С. 46-54.

8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

9. Назарова Л.Р. Проектирование музейного веб-сайта как мультимедийного продукта // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2021. №2 (49). С. 81-85.

10. Заключение Исследовательского центра частного права по вопросам толкования и возможного применения отдельных положений части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (Редакционный материал) // Вестник гражданского права. 2007. № 3. С. 120-130.

11. Покровский В.А. Проблемы определения круга авторов, участвовавших в создании произведения // Журнал «Копирайт (вестник Академии интеллектуальной собственности)». 2019. № 1. январь-март 2019 г. С. 128-133.

12. Дозорцев В.А. Право на фильм как сложное многослойное произведение // Вестник ВАС РФ. 2000. № 3-4. С. 2

13. Решение арбитражного суда ставропольского края по делу № А63-14046/06-С1-29. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 04.10.2023 г.).

14. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

15. Котенко Е.С. Понятие и признаки мультимедийного продукта // Lex Russica (Русский закон). 2013. Т. 95. № 6. С. 601-615.

16. Котенко Е.С. Виртуальность как признак мультимедийного продукта: методологический анализ // Актуальные проблемы российского права. 2011. № 3(20). С. 138-147.

17. Зайкина К.А. Интернет-сайт как важная составляющая корпоративного имиджа компании // Теория и практика современной науки. 2016. № 12-1 (18). С. 461-464.

18. Копылов А.Ю. Проблемы квалификации сложных объектов интеллектуальных прав // Журнал российского права. 2021. № 6. С. 75-90.