

*Клюшина Вероника Олеговна
студентка 3 курса
юридический факультет
Средне-волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)
Россия, г. Саранск
e-mail: klyushina-2023@mail.ru*

*Научный руководитель: Волостнова Татьяна Ивановна
кандидат исторических наук, доцент
доцент кафедры гражданского и арбитражного процесса
Средне-волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)
Россия, г. Саранск*

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: В статье исследуются проблемы применения и соблюдения экологических норм, а также ответственности за экологические преступления в Российской Федерации. Анализируются обзор судебной практики, законодательные акты и мнения ученых. Приводятся выводы о дальнейших перспективах ответственности за экологические преступления в Российской Федерации.

Ключевые слова: экология, экологическое право, экологические нормы, охрана окружающей среды, ответственность.

*Klyushina Veronika Olegovna
3rd year student
Faculty of Law
Middle Volga Institute (branch) of VSUYU (RPA of the Ministry of Justice of
Russia)
Russia, Saransk*

*Scientific adviser: Volostnova Tatyana Ivanovna
candidate of historical sciences, associate professor
Associate Professor of the Department of Civil and Arbitration Procedure
Middle Volga Institute (branch) of VSUYU (RPA of the Ministry of Justice of
Russia)
Russia, Saransk*

ON SOME ISSUES OF RESPONSIBILITY FOR ENVIRONMENTAL CRIMES IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: *The article examines the problems of application and compliance with environmental standards, as well as responsibility for environmental crimes in the Russian Federation. The review of judicial practice, legislative acts and opinions of scientists are analyzed. Conclusions about the future prospects of responsibility for environmental crimes in the Russian Federation are presented.*

Key words: ecology, environmental law, environmental standards, environmental protection, responsibility.

История введения ответственности за экологические преступления в уголовный кодекс начинается с того момента, когда стало очевидно, что промышленная деятельность и неправильное отношение к окружающей среде приводят к серьезным экологическим проблемам. Распространение загрязнения воздуха, воды и почвы, разрушение природных ресурсов и биоразнообразия требовали правового регулирования.

Началом введения ответственности за экологические преступления является пример «Русской Правды», которая, например, в статье 69 за промысел бобра предусматривала штраф в размере 12 гривен, что по наказанию было схоже с убийством холопа. В то время охрана природных ресурсов осуществлялась через охрану права собственности, экономических, военных и налоговых интересов государства.

Популярная точка зрения, что окружающая среда, как объект уголовно-правовой охраны, начала выступать в XIX веке. В Уложении 1845 года уже имелись отдельные статьи, которые защищали конкретные объекты природы: дикие животные, рыбы, птицы, воздух, земля, вода и т.д.

С появлением международных организаций, таких как ООН и Европейская комиссия, вопросы экологии стали приоритетными и в европейских странах. В 1972 году была проведена конференция ООН по окружающей среде в Стокгольме, где страны признали необходимость принятых мер по защите окружающей среды. Ответственность за экологический ущерб стала осознаваться всеми государствами и была введена в рамках уголовного законодательства различных стран [2, с. 23].

В СССР и последующей России вопросы экологической ответственности стали принимать серьезное место в начале 1980-х годов, когда стало ясно, что промышленное развитие приводит к серьезным нарушениям в природной среде и здоровье населения. В 1988 году был принят Закон СССР «Об экологической безопасности», который закрепил ответственность за нарушение правил в области охраны окружающей среды. Это последовательно привело к включению экологических преступлений в Уголовный кодекс Российской Федерации, который был принят в 1996 году.

С тех пор многие страны всего мира включили ответственность за экологические преступления в свои уголовные кодексы. Это позволяет государствам покарать лиц, нарушающих правила охраны окружающей среды, и заставить предприятия соблюдать экологические нормы. Кроме того, принятие таких мер способствует сокращению отрицательного воздействия на природу и здоровье человека, а также восстановлению и сохранению экосистем.

Но в настоящее время, доля уголовных дел за экологические преступления среди остальных составляет 1,3 %. Наказанием же за такие деяния служили санкции, которые не связаны с лишением свободы, а именно обязательные работы, штраф, исправительные работы, лишение свободы условно. В этой связи, можно сделать вывод о том, что основной целью ответственности за экологические преступления является возмещение вреда окружающей среде. При этом количество рассматриваемых дел увеличилось на 12,2 %, но оправдательных приговоров из них лишь 26.

Исходя из того, что основной целью ответственности за экологическое преступление является возмещение вреда окружающей среде, нельзя не упомянуть о том, что практически никакие денежные санкции не способствуют этому. Тот вред, который оказывают обвиняемые экологии, в настоящее время практически не поправим.

В частности, привлечение к уголовной ответственности показывает наличие высокой степени характера и степени общественной опасности. Это в

свою очередь означает огромное количество вреда, нанесенного окружающей среде.

Так же, в обзоре судебной практике Верховный суд указал, что закон не содержит запрета на освобождение от уголовной ответственности за экологические преступления с назначением судебного штрафа при соблюдении условий ст. 76.2 УК и с учетом всех обстоятельств дела и данных о личности подозреваемых, обвиняемых. В свою очередь я считаю, что за экологическое преступление обвиняемый не должен быть освобожден от уголовной ответственности в связи с тем, что вред оказывается окружающей среде, которая может влиять на неопределенный круг лиц [3].

Таким образом, учитывая вышеизложенное, можно сказать, что ответственность за экологические преступления в настоящее время направлена на возмещение вреда, нежели на предупреждение новых преступлений.

В настоящее время практически каждое действие человека влияет на окружающую среду. Таким образом, нужно заботиться об окружающей среде и стараться пресекать нарушение экологического законодательства.

Список литературы:

1. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ // СЗ РФ. 2023. № 18. ст. 3254.
2. Шубин Ю.П. Юридическая ответственность за экологические правонарушения: учебное пособие. Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. 133 с.
3. Обзор судебной практики по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды от 24.06.2022 // Бюллетень Верховного суда РФ. 2022. № 10.