

*Ермолаева Милана Сергеевна  
студентка 3 курса бакалавриата  
институт юстиции  
Саратовская государственная юридическая академия  
Россия, г. Саратов  
e-mail: milanaermolaeva2002@icloud.com*

*Научный руководитель: Зайцева О.В.  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права  
Саратовская государственная юридическая академия  
Россия, г. Саратов*

## **МАРОДЕРСТВО И ИЗЪЯТИЕ ВОЕННЫХ ТРОФЕЕВ: ВОПРОС О РАЗГРАНИЧЕНИИ**

*Аннотация:* Статья посвящена дифференциации общественно опасного деяния, предусмотренного статьей 356.1 УК РФ, и изъятия военных трофеев. Актуальность работы видится в необходимости установления единообразия в понимании гражданами состава преступления «Мародерство». Автором были выявлены 2 основных признака, лежащих в основе разграничения рассматриваемых действий.

**Ключевые слова:** военнослужащие, разграничение, мародерство, военные трофеи, критерии.

*Ermolaeva Milana Sergeevna  
3rd year bachelor student  
Institute of Justice  
Saratov State Law Academy  
Russia, Saratov*

*Scientific adviser: Zaitseva O.V.,  
candidate of legal sciences, associate professor  
Associate Professor of the Department of Criminal and Penal Enforcement  
Law  
Saratov State Law Academy,  
Russia, Saratov*

## **LOOTING AND SEIZURE OF WAR TROPHIES: THE QUESTION OF DIFFERENTIATION**

**Abstract:** *The article is devoted to the differentiation of a socially dangerous act provided for in Article 356.1 of the Criminal Code of the Russian Federation and the seizure of military trophies. The relevance of the work is seen in the need to establish uniformity in citizens' understanding of the crime of "Looting". The author identified 2 main features underlying the differentiation of the actions under consideration.*

**Key words:** military personnel, differentiation, looting, spoils of war, criteria.

В связи с обострением военно-политической обстановки на международной арене, связанным с проведением специальной военной операции в Украине, количество граждан Российской Федерации, принимающих участие в боевых действиях значительно возросло. Поэтому необходимо, чтобы каждый из участников правильно понимал нормы Российского законодательства, связанные с преступлениями против мира и безопасности человечества. В противном случае, военнослужащие могут быть осуждены за действия, совершенные не из-за злого умысла, а по причине неправильного понимания законов.

В связи с введением пунктом 22 статьи 1 Федерального закона (далее – ФЗ) № 365-ФЗ [1] от 24 сентября 2022 года в действие статьи 356.1 «Мародерство» возникает множество вопросов, связанных с дифференциацией соответствующего состава преступления и случаев изъятия военных трофеев. Первоначально под мародерством в Уголовном кодексе (далее - УК) РСФСР 1960 года понималось изъятие вещей (имущества) только у убитых или раненных лиц. В настоящее время формулировка статьи включает в себя достаточно объёмный перечень лиц (как живых, так и убитых, как военнослужащих, так и гражданское население).

С целью выявления критериев различия рассматриваемых категорий, необходимо обратить внимание на статью 1 Наставления по международному гуманитарному праву для Вооруженных Сил Российской Федерации, в котором приводится следующее определение военных трофеев: «военные трофеи - захваченные у противника вооружение, военная техника и другое военное имущество, за исключением имущества, остающегося во владении военнопленных, указанного в статье 159 настоящего Наставления («Средства

индивидуальной защиты, все вещи и предметы личного пользования (кроме оружия и боеприпасов, воинского снаряжения и боевых документов), знаки различия и государственной принадлежности, знаки отличия, денежные суммы и предметы, имеющие субъективную ценность, остаются у военнопленных. Им также оставляют предметы обмундирования и питания. Исключение составляют случаи, когда изъятие ценных предметов и вещей продиктовано необходимостью обеспечения безопасности»), которые могут использоваться захватившей их стороной. Их использование возможно при снятии эмблемы и символов противника и установлении собственных знаков (обозначений). Военные трофеи принадлежат государству, а не отдельным военнослужащим» [2].

Можно выделить следующие основания разграничения законных действий от преступных:

1. **По виду изымаемого имущества.** «Военные трофеи» – это лишь часть военного имущества, перечень которого закреплен в специальном акте Министерства обороны РФ. Статья 356.1 «Мародерство» УК РФ включает в себя более широкий перечень имущества, а именно личные вещи лица, денежные средства, предметы, имеющие для него субъективную ценность (например, памятный медальон, письма, фотографии, икона), знаки отличия и другое.

2. **В зависимости от выгодоприобретателя военного имущества (в чью сторону происходит оборот соответствующих предметов).** Может возникнуть ситуация, при которой по своему предназначению и характеристике имущество относится к военным трофеям, однако изымающее лицо обращает его в свою собственность. Отсюда вытекает вопрос о том, являются ли его действия преступлением, предусмотренным статьёй 356.1 УК РФ или же нет. То есть, в случае, если военнослужащий после изъятия предмета осуществляет его оборот в пользу государства посредством передачи своему командованию, то речь идет о законном приобретении военного трофея. В свою очередь, при противоположной ситуации действия лица будут соответствовать составу преступления «Мародерство».

Таким образом, в результате анализа рассматриваемых категорий выявлены 2 отличительных признака: а) вид изымаемого имущества; б) выгодоприобретатель военного имущества. Практическое значение выделения названных критериев заключается в том, что они позволят избежать нарушения прав не только военнослужащих, но и гражданского населения «в период военного положения, в военное время либо в условиях вооруженного конфликта или ведения боевых действий» [3]. Однако, с целью устранения двоякого и некорректного толкования названной нормы, а также подмены понятий «состав преступления «мародерство» и «изъятие военных трофеев» требуется издание Верховным судом Российской Федерации соответствующего Постановления, в котором будут даны разъяснения, касающиеся их разграничения.

#### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 24.09.2022 № 365-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. № 215. 26.09.2022.

2. Наставление по международному гуманитарному праву для Вооруженных Сил Российской Федерации (утв. Министром обороны РФ 08.08.2001) (вместе с «Правилами применения норм международного гуманитарного права, касающихся опознавания») // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. ст. 2954.