

*Давыденкова Екатерина Юрьевна  
студентка магистратуры  
Смоленский государственный университет  
Россия, г. Смоленск  
e-mail: e.davydovskaya@mail.ru*

## **ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ПРИ УДОВЛЕТВОРЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ КРЕДИТОРОВ В ДЕЛЕ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) ГРАЖДАНИНА**

***Аннотация:** Статья посвящена проблемным вопросам при доказывании по вопросам удовлетворения требований кредиторов в процедуре банкротства физического лица. Удовлетворение требований кредиторов обладает спецификой, по каждой категории кредиторов предусмотрено бремя доказывания. При включении в реестр требований кредиторов исследуется также вопрос о злоупотреблении правом со стороны кредитора. Актуальность данной статьи обусловлена необходимостью исключения из реестра кредиторов необоснованных требований и недопущения нарушения прав участников процесса.*

**Ключевые слова:** несостоятельность, банкротство, доказывание, физическое лицо, требование кредитора.

*Davydenkova Ekaterina Yuryevna  
master student  
Smolensk State University  
Russia, Smolensk*

## **PROBLEMS OF PROOF IN SATISFYING CREDITORS' CLAIMS IN AN INSOLVENCY (BANKRUPTCY) CASE CITIZEN**

***Abstract:** The article is devoted to problematic issues in proving the satisfaction of creditors' claims in the bankruptcy procedure of an individual. Satisfaction of creditors' claims has specifics, the burden of proof is provided for each category of creditors. When included in the register of creditors' claims, the issue of abuse of the right by the creditor is also investigated. The relevance of this article is due to the need to exclude unreasonable claims from the register of creditors and prevent violations of the rights of participants in the process.*

**Key words:** institute of insolvency (bankruptcy), proof, natural person, creditor's claim.

В процедуре банкротства физического лица формируется реестр кредиторов. Суть реестра состоит в сборе и систематизации информации о требованиях кредиторов.

Кредиторы вправе предъявить свои требования в течение двух месяцев со дня опубликования сообщения в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве.

Суд при проверке обоснованности заявления кредитора устанавливает размер требований, а также определяет очередность его удовлетворения. Другие кредиторы, финансовый управляющий может обжаловать определение.

При рассмотрении дела суд не вправе своими действиями способствовать преимуществу одного кредитора перед другим, а также умалять права одного из кредиторов. Суд всесторонне и в полной мере исследует доказательства.

Доказывание построено таким образом, чтобы исключить включение в реестр необоснованных требований, и не допустить нарушение прав иных кредиторов.

При проведении проверки доводов суд устанавливает реальность отношений, которые послужили основанием для возникновения обязательств.

Кредитор должен предоставить доказательства, которые будут убедительно подтверждать наличие и размер задолженности, а также опровергать возражения лиц об отсутствии долга. На лиц, которые возражают против включения в реестр возлагается бремя доказывания обратного [1, с. 140].

Основанием для отказа во включении требований кредитора в реестр требований является злоупотребление правом, предоставление заведомо недостоверных сведений [2, с. 83].

Признание должником или финансовым управляющим обстоятельств, на которых кредитор основывает свои требования не освобождает кредитора от необходимости доказывания обстоятельств.

В случае предъявления требований после закрытия реестра и в случае, когда срок не восстановлен, суд выносит определение, в котором указывается, что требования удовлетворяются за счет имущества, которое осталось после

удовлетворения требований кредиторов, которые включены в реестр требований [3, с. 60].

Подводя итог вышесказанному следует сказать, что удовлетворение требований кредиторов обладает спецификой, по каждой категории кредиторов предусмотрено бремя доказывания, что позволяет исключить из числа включенных кредиторов лиц, которые намеренно создают задолженность с целью причинения вреда реальным кредиторам.

### **Список литературы:**

1. Будылин С.Л. Стандарты доказывания в банкротстве. По мотивам определения Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 04.06.2018 № 305-ЭС18-413 // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. № 11. С. 130-157.

2. Кресс В.В. Проблемы противодействия включению в реестр необоснованных требований кредиторов в деле о банкротстве // Теория и практика. 2013. № 2. С. 82-86.

3. Карапетов А.Г., Косарев А.С. Стандарты доказывания: аналитическое и эмпирическое исследования // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. Приложение к Ежемесячному журналу. 2019. № 5 (63). С. 3-95.