

*Бакуменко Анна Александровна
студентка 2 курса магистратуры
юридический факультет
Дальневосточный филиал
Российский государственный университет правосудия
Россия, г. Хабаровск
e-mail: ya.samolya@yandex.ru*

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС: НА ПУТИ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

***Аннотация:** В статье рассматривается арбитражное процессуальное право как самостоятельная отрасль права в Российской Федерации, анализируется динамика развития арбитражного процессуального законодательства, изменения, направленные на улучшение эффективности работы судов, в том числе пути совершенствования арбитражного процесса, включая перспективу внедрения искусственного интеллекта в деятельность судов.*

Ключевые слова: арбитражное процессуальное право, динамика развития арбитражного процессуального законодательства, основные изменения в арбитражном процессе на современном этапе, тенденции развития арбитражного процесса, искусственный интеллект в деятельности арбитражных судов.

*Bakumenko Anna Alexandrovna
2nd year master student
faculty of law
Far Eastern branch
Russian State University of Justice,
Russia, Khabarovsk*

ARBITRATION PROCESS: ON THE WAY TO IMPROVEMENT

***Abstract:** The article deals with arbitration procedural law as an independent branch of law in the Russian Federation, analyzes the dynamics of the development of arbitration procedural legislation, changes aimed at improving the efficiency of courts, including ways to improve the arbitration process, including the prospect of introducing artificial intelligence into the activities of courts.*

Keywords: arbitration procedural law, dynamics of development of arbitration procedural legislation, main changes in the arbitration process at the present stage, trends in the development of the arbitration process, artificial intelligence in the activities of arbitration courts.

Судебная система – это огромный и сложный механизм, который с момента своего появления постоянно совершенствуется. Арбитражное процессуальное право – отрасль, сравнительно недавно выделившаяся из гражданского процесса и получившая статус самостоятельной отрасли. Отправной точкой становления и развития арбитражного процессуального законодательства Российской Федерации как системы законодательства, регулирующей именно процессуальную деятельность по рассмотрению хозяйственных споров, т.е. деятельность судебных органов – арбитражных судов, следует считать дату принятия Арбитражного процессуального кодекса РФ от 5 марта 1992 г. № 2447-1 [1, с. 3-9].

Основной кодифицированный акт, лежащий в фундаменте данной отрасли, претерпел множество кардинальных изменений, было принято несколько его редакций, а именно: АПК РФ принимался в 1992, 1995 и в 2002 гг. Множество изменений было внесено в действующую редакцию Кодекса, которая неоднократно подвергалась обновлению. Указанная тенденция не только сохраняется в настоящее время, но и активно растет.

Высокая динамика развития арбитражного процессуального законодательства на современном этапе вызвана комплексом следующих факторов:

- предпринимательская сфера реализации прав граждан и юридических лиц различных организационно-правовых форм является одной из наиболее оживленных и востребованных;

- увеличение массива норм арбитражного процессуального законодательства отражает общие тенденции инфляции правовой материи, характерной для всего российского законодательства;

- перманентное внесение изменений в арбитражное процессуальное законодательство связано также с недостатками в области качества российского законодательного процесса [2, с. 125].

В целом к направлениям развития арбитражного процессуального законодательства на современном этапе можно отнести следующие:

- 1) формирования единой судебной практики для судов общей юрисдикции и арбитражных судов;
- 2) повышение качества судебных актов;
- 3) приказное производство;
- 4) институт упрощенного судопроизводства и развитие механизма досудебного разрешения споров;
- 5) развитие электронного правосудия в арбитражных судах.

Изменения в арбитражном процессуальном законодательстве в значительной мере направлены на улучшение эффективности работы судов. К первой группе изменений можно отнести формирование единой судебной практики для судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

6 февраля 2014 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал закон об объединении Высшего Арбитражного Суда РФ (далее – ВАС РФ) и Верховного Суда РФ (далее – ВС РФ). Полномочия ВАС РФ переданы образованному в соответствии с Конституционным законом от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ Верховному Суду РФ, возглавляющему на сегодняшний день, как систему судов общей юрисдикции, так и систему арбитражных судов [3].

Предпосылкой для реорганизации послужило несколько обстоятельств, в числе которых – отсутствие единого подхода у ВАС РФ и ВС РФ к разрешению судебных споров. По одним и тем же вопросам у ВАС РФ и ВС РФ могли быть прямо противоположные позиции. В связи с этим было принято решение о внесении соответствующих изменений в статью 104 Конституции Российской Федерации и передачи функций ВАС РФ.

Однако нельзя сказать, что с объединением судов разночтения исчезли. Нарботан огромный массив судебной практики арбитражных судов, на которую судьи при разрешении споров опираются и сегодня. Другое дело, что теперь экономические споры стали рассматриваться в системе объединенного суда. Верховному суду стало проще выработать единую позицию по какому-либо вопросу, так как коллегиям одного Верховного суда проще согласовывать позиции, чем двум, независимым друг от друга, судам.

Устранение противоречий между позициями ВС РФ и ВАС РФ происходит путем выпуска соответствующих разъяснений Верховного суда. Поэтому юристы не пропускают выпуск новых постановлений Пленума и Президиума ВС РФ. Согласно Федеральному конституционному закону от 04.06.2014 № 8-ФКЗ, постановления Пленума ВАС РФ сохраняют силу до принятия соответствующих решений Пленумом ВС РФ (ч. 1 ст. 3 Федерального конституционного закона от 04.06.2014 № 8-ФКЗ). Фактически ВС РФ предоставлена возможность признавать утратившими силу конкретные разъяснения Пленума ВАС РФ. Однако законом не определено, в какой момент и каким образом утрачивают силу постановления Президиума ВАС РФ [4].

Ко второй группе изменений, направленных на повышение качества судебных актов можно отнести так называемую «третейскую реформу». Первый шаг в третейской реформе был не совсем удачный, поскольку появилось множество «карманных судов». Под «карманными» третейскими судами понимаются корпоративные третейские суды, которые создаются и финансируются крупными компаниями, корпорациями, т.е. крупными участниками той или иной экономической сферы. Крупные компании, осознавая свою силу на рынке при заключении сделки, имеют возможность навязывать третейскую оговорку, в соответствии с которой потенциальный спор будет разбираться именно в третейском суде при данной организации. Сложность данной проблемы заключается в том, что в существующей системе очень сложно проконтролировать беспристрастность данного типа судов. С учетом того, что процесс создания постоянно действующих судов достаточно прост, то получается беспорядочная система, за которой нет профильного надзора [5].

Для исправления подобной ситуации в 2016 году был сделан следующий шаг – деятельность третейских судов стала разрешительной. В соответствии с частью 4 статьи 44 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» право на работу третейского суда предоставляется актом Правительства Российской Федерации

на основании рекомендации Совета по совершенствованию третейского разбирательства.

Кроме того, на третейские суды возложена обязанность депонировать правила арбитража посредством согласования через Министерство юстиции Российской Федерации. Таким образом, третейские суды в настоящее время получили серьезное нормативное регулирование со стороны государства. Можно сказать, что, хотя подобные разрешения прямо не называются в законе лицензией, фактически по своему содержанию такой процесс выдачи разрешений весьма сходен с лицензированием специальной деятельности. Подобные изменения, безусловно, повысят качество судебных актов за счет недопущения к разрешению споров третейских судов, не соблюдающих основные принципы судебного делопроизводства.

Современное развитие цивилистического процесса строится на том, что ординарный судебный процесс - это сложная, длительная и дорогостоящая процедура, оправданная при наличии спора о праве. Поэтому в разных юрисдикциях на фоне роста числа дел и разнообразия гражданско-правовых споров для случаев незначительных правовых конфликтов или бесспорных дел конструируются различные модели упрощения и ускорения судопроизводства. В числе таких моделей фигурирует приказное производство, появившееся в российском арбитражном процессе в 2016 году.

Институт приказного производства был создан с целью повышения оперативности судебной защиты прав и законных интересов, освобождения арбитражных судов от общего порядка рассмотрения тех категорий дел, которые не нуждаются в максимально развернутой процедуре исследования доказательств, сокращения судебных расходов участников спора. Статистические данные как общероссийского, так и регионального масштаба позволяют сделать вывод, что рассматриваемый институт надежно закрепился в арбитражном процессе. Так, по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ в 2021 году арбитражными судами Российской Федерации в порядке приказного производства рассмотрено 272 473 дел, что составило 17% от общего

количества рассмотренных дел (1 633 498). В 2022 году в указанном порядке рассмотрено 300 704 дел, т.е. 18% от общего количества (1 702 816) [6]. В Арбитражном суде Амурской области в 2022 году выдано 2 165 судебных приказов, или 25% от общего количества разрешенных судом дел (в 2021 году данный показатель составил 24%).

Третья группа изменений в арбитражном процессе, которые направлены на ускорение судебных актов, включает в себя, в первую очередь, создание института упрощенного судопроизводства и создание института обязательного досудебного урегулирования споров.

Упрощенное производство было введено в арбитражный процесс в 2002 году. Позднее в 2012 году его правовая база была существенно модернизирована. В итоге упрощенное производство, особенность которого заключается в рассмотрении дела на основании письменных доказательств, представленных участвующими в деле лицами, и при отсутствии судебных заседаний, активно используется участниками гражданского оборота, прежде всего при разрешении гражданских споров.

Осуществление судом такого вида производства по делу имеет, несомненно, ряд преимуществ применительно к принципу процессуальной экономии. Так, при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства не проводится судебное заседание и, как следствие, не ведется аудио- и письменный протокол, а также не применяются правила об отложении судебного разбирательства. С точки зрения нагрузки на судебную систему к числу очевидных преимуществ данного вида судопроизводства относится принятие судом по делу только лишь резолютивной части решения. Таким образом, упрощенное производство признается практиками как наиболее предпочтительная процедура рассмотрения дел в сравнении с общим исковым порядком [7, с. 28-30]. Согласно статистическим данным движения дел в Арбитражном суде Амурской области за первое полугодие 2022 года рассмотрено в порядке упрощенного производства – 942 дел, в первом полугодии 2023 года – 1 040 дел.

Рассматривая обязанность по досудебному урегулированию споров, можно сказать, что теперь нужно урегулировать спор в досудебном порядке в силу закона, если иное не предусмотрено соглашением сторон. Ранее досудебное урегулирование спора требовалось только в случае, когда это предусмотрено соглашением сторон. Проще говоря, в настоящее время по общему правилу до обращения в суд стороны должны попытаться урегулировать спор самостоятельно. На практике подобное урегулирование ограничивается направлением претензии потенциальным будущим истцом.

Можно определенно сказать, что подобные изменения способствуют ускоренному рассмотрению дел арбитражными судами, поскольку у суда нет необходимости откладывать судебные заседания, опасаясь неосведомленности ответчика. Кроме того, суду еще проще принять решение, когда от ответчика поступит ответ на претензию, в котором он признает позицию истца.

Наибольший интерес представляет развитие электронного правосудия в арбитражных судах. Сегодня уверенно можно констатировать, что внедрение информационных технологий способно существенно изменить методики работы в сфере государственного управления. Именно информационные технологии во многом определяют перспективы развития отдельных сфер деятельности государства, в том числе и судопроизводства. Информатизация судебной системы и внедрение современных информационных технологий в деятельность судебной системы отнесены к основным мероприятиям по реализации Программы «Развитие судебной системы России на 2013 – 2024 гг.», утвержденной постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1406 [8].

Арбитражные суды первыми в России стали применять различные электронные сервисы, объединенные в единый программный комплекс «Электронное правосудие» (arbitr.ru), включающий в себя сервисы «Картотека арбитражных дел», «Электронный страж», «Мой арбитр», «Банк решений арбитражных судов» и др. Участники процесса могут, используя указанные сервисы, подавать документы в суд в электронной форме, знакомиться с

материалами дела, скачивать постановления в виде электронных документов, участвовать в онлайн-заседаниях. Внутренних возможностей для самого арбитражного суда, естественно, больше.

Немаловажным аспектом применения электронных технологий в цивилистическом процессе является возможность участия в судебном заседании посредством видео-конференц-связи (ВКС), предусмотренная всеми тремя цивилистическими процессуальными кодексами (ст. 142 КАС РФ, ст. 155.1 ГПК РФ, ст. 153.1 АПК РФ). Данная система позволяет принимать участие в судебном заседании посредством телемоста, организуемого между судом, рассматривающим дело, и иными судами или пенитенциарными учреждениями. При проведении судебного заседания с использованием ВКС возможна дача объяснений участниками процесса, а также представление доказательств в устной форме, а в арбитражном процессе при наличии технической возможности (если зал для проведения ВКС оборудован устройством «документ-камера») допускается также и представление доказательств и иных материалов в письменной форме. По данным судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации число судебных заседаний, по которым исполнено судебных поручений об организации ВКС, в 2021 году – 28 513, в 2022 году – 46 354.

Особого внимания заслуживает новый сервис, внедренный в практику, - онлайн-заседания без организационного участия судов и иных учреждений. В этом аспекте онлайн-заседания выгодно отличаются от заседаний, проводимых посредством видео-конференц-связи (ст. 153.1 АПК РФ). В последнем случае для назначения судебного заседания требуется согласовать его проведение с запрашиваемым судом; вынести определение о назначении судебного заседания с указанием на удовлетворение соответствующего ходатайства; вынести определение о поручении запрашиваемому суду организовать участие стороны в судебном заседании посредством видео-конференц-связи; направить последнее в запрашиваемый суд.

Совершение всех подобных действий на практике занимает 1 - 1,5 часа (времени, как правило, помощника судьи). В то же время при обычном течении событий решение вопроса о принятии заявления к производству занимает 10 - 15 минут.

Одновременно согласование участия в онлайн-заседании занимает не более 1 минуты и столько же времени занимает настройка оборудования непосредственно перед самим заседанием. При этом мы считаем целесообразным при будущем законодательном регулировании сохранить электронное согласование судьей участия в заседании онлайн.

Действия судьи по согласованию или отказу в согласовании такого заседания должны приравниваться к вынесению протокольного определения (ч. 2, 3 и 5 ст. 184 АПК РФ); законность такого определения может быть проверена в случае обжалования судебного акта, вынесенного по существу спора.

Таким образом, онлайн-заседания намного лучше приспособлены для "конвейера", чем рассмотрение дел с использованием систем видео-конференц-связи. Согласно статистическим данным в Арбитражном суде Амурской области за 2021 год подано заявлений – 4 646, из них состоялось онлайн-заседаний – 1 898. За 2022 год подано – 6 879, состоялось – 2 801.

Отдельный интерес представляет собой перспектива применения и внедрения в деятельность судов искусственного интеллекта (далее – ИИ), который совершенствует и ускоряет работу соответствующих органов.

В отчетном докладе на X Всероссийском съезде судей председатель Совета судей РФ Момотов Виктор Викторович сообщил об использовании технологий искусственного интеллекта в целях развития онлайн-сервисов судебной системы, что позволит перевести электронное правосудие на качественно новый уровень, в том числе путем дистанционного участия в судебном процессе [9]. По его словам, основной задачей искусственного интеллекта станет автоматизированное составление проектов судебных актов на основе анализа текста процессуального обращения и материалов судебного дела. Также рассматривается потенциал его использования для расшифровки

аудиопротоколов, создания интеллектуальной поисковой системы с возможностью анализа и систематизации судебной практики. Иными словами, решать судьбу человека робот не будет, но гражданину он поможет составить иск, а судье подготовить проект документа. Кроме того, программы смогут собирать судебную статистику.

15 ноября 2022 г. Пленум Верховного Суда РФ рассмотрел и утвердил постановление о внесении в Государственную Думу поправок в АПК РФ, направленных на дальнейшее повышение доступности правосудия, расширение круга процессуальных гарантий участников споров, повышение эффективности арбитражного судопроизводства.

Предложенные поправки в большей степени носят позитивный характер, поскольку направлены, с одной стороны, на ускоренное рассмотрение дел или споров упрощенной категории, связанных с взысканием просроченной задолженности, судебных расходов, индексации присужденных сумм, а с другой – на увеличение процессуальных сроков для рассмотрения наиболее «тяжелых» споров, к каковым ВС РФ относит, в частности, банкротные и корпоративные споры.

Поправки, в частности, предлагают сохранить в ст. 37 АПК возможность использования договорной подсудности, которая позволяет соглашением сторон изменить территориальную подсудность дела по своему усмотрению только по делам с участием иностранных лиц.

Заявление по вопросу о судебных расходах будет рассматриваться в рамках гл. 29 Кодекса в порядке упрощенного производства, что позволит суду ускорить их рассмотрение и оптимизирует процедуру проверки итоговых судебных актов, принятых по результатам рассмотрения данных заявлений.

Часть 3 ст. 135 Кодекса предлагается дополнить нормами о том, что суд при подготовке дела к разбирательству выносит определение о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, если истцом заявлено соответствующее ходатайство и в суд в течение 10 дней со дня получения ходатайства ответчиком не поступят возражения, а также если суд по своей

инициативе предлагает рассмотреть дело в порядке упрощенного производства и возражения сторон в отношении рассмотрения дела в таком порядке не поступят в течение 10 дней с момента получения такого предложения.

Увеличение отдельных процессуальных сроков (объявления перерыва, изготовления решения – с 5 до 10 дней, рассмотрения апелляционных и кассационных жалоб – с двух до трех месяцев и т.д.) направлено на приведение нормативных положений в соответствие с существующей реальностью.

Предлагается увеличить размер требований, рассматриваемых в порядке приказного производства, с 500 тыс. до 1 млн. руб. Размер требований о взыскании денежных средств, рассматриваемых в порядке упрощенного производства, предложено увеличить с 800 тыс. до 1,6 млн. руб. (если требование обращено к организации), и с 400 тыс. до 800 тыс. руб. (если требование обращено к ИП).

Законопроектом также предлагается оптимизировать порядок выдачи исполнительного листа, указав в ч. 1 ст. 319 Кодекса, что в случае принятия судом обеспечительных мер, наложения штрафа исполнительный лист выдается судом, принявшим соответствующее решение.

В целом, можно назвать положительной тенденцию развития арбитражного процесса в России. Новшества арбитражно-процессуального законодательства, в первую очередь, направлены на то, чтобы любой из арбитражных судов, рассматривающий споры между организациями, расположенными в различных регионах РФ или даже споры с участием иностранных фирм и компаний, функционировал в качестве составной части единой системы российского государственного правосудия.

Исходя из изложенного, процесс автоматизации судопроизводства, унификации правил судопроизводства по арбитражным делам путем внесения изменений и дополнений в АПК РФ направлен на процессуальную экономию и доступность к правосудию.

Список литературы:

1. Остроумов А.А. Тенденции развития арбитражного процессуального законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 10. С. 3-9.
2. Олиференко Е.А., Наумова Е.А. О динамике изменений и направлениях развития арбитражного процессуального законодательства // Образование и право. 2019. № 2. С. 125.
3. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс»
4. Жандарова И. Как изменилась судебная система после объединения ВС и ВАС РФ // Российская газета - Спецвыпуск: Юридический бизнес №112(6683). [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2015/05/27/sudy.html> (дата обращения: 29.10.2023 г.).
5. Слабкая Д.Н., Тупичкин Д.Э. Проблема «карманных» третейских судов в Российской Федерации // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-2. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=22715> (дата обращения: 29.10.2023 г.).
6. Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 29.10.2023 г.).
7. Артизанов А.И. Совершенствование порядка упрощенного производства в гражданском процессе России в целях реализации принципов процессуальной экономии // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 2. С. 28-30.
8. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 20.10.2022) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2024 годы» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
9. Отчетный доклад председателя Совета судей Российской Федерации В.В. Момотова на X Всероссийском съезде судей. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://ssrf.ru/news/lienta-novostiei/48961> (дата обращения: 29.10.2023 г.).

10. Постановление X Всероссийского съезда судей от 1 декабря 2022 г. № 1 «О развитии судебной системы Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

11. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации». [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL:
http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=1&nd=102171105 (дата обращения: 29.10.2023 г.).