

*Багаутдинова Яна Ренатовна,
студентка
Уральский филиал
Российский государственный университет правосудия»
Россия, г. Челябинск
e-mail: faizonit7@gmail.com*

*Научный руководитель: Овчинникова Оксана Витальевна,
кандидат юридических наук, доцент
Уральский филиал
Российский государственный университет правосудия»
Россия, г. Челябинск*

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДЕЯНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ

Аннотация: Приведена общая характеристика обозначенных криминальных деяний. Рассматриваются актуальные проблемы правового регулирования преступных деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психоактивных веществ. При этом выявляются недоработки и пробелы действующего уголовного закона, регулирующего эти правоотношения. Особое внимание уделено проблеме уголовной ответственности за совершение деяний в составе организованной группы в рассматриваемой сфере криминальной деятельности. Формулируются собственные выводы относительно осуществленного анализа указанной проблематики, предлагаются рекомендации по разрешению выявленных проблемных вопросов.

Ключевые слова: регулирование оборота наркотических средств, уголовная ответственность, наркотические вещества, организованная преступность, наркобизнес, конфискация имущества.

*Bagautdinova Yana Renatovna,
student
Ural branch
Russian State University of Justice''
Russia, Chelyabinsk*

*Scientific adviser: Ovchinnikova Oksana Vitalievna,
candidate of legal sciences, associate professor
Ural branch
Russian State University of Justice''*

CRIMINAL LIABILITY FOR ACTS RELATED TO THE ILLEGAL TRAFFICKING OF DRUGS, PSYCHOTROPIC SUBSTANCES AND THEIR PRECURSORS

***Abstract:** The general characteristics criminal acts given. The current problems regulation of criminal related to the trafficking of narcotic and psychoactive are considered. At the same time, shortcomings and gaps in the current criminal law regulating these legal relations are revealed. Particular attention is paid to the problem of criminal liability for committing acts as part of an organized group in the area of criminal activity under consideration. They formulate their own conclusions regarding the analysis of this issue, and offer recommendations for resolving the identified problematic issues.*

Key words: regulation of drug trafficking, criminal liability, narcotic substances, organized crime, drug business, confiscation of property.

Анализ статистических данных ФКУ ГИАЦ МВД России показал, что в 2023 г. выявлено 25206 тяжких наркопреступлений, что на 10,3 % больше, чем в 2020 году (22 598), соответственно: особо тяжких – 33 380 (+17,7 %; 27 474); совершенных в значительном размере: 27 242 – (+9,3 %; 24 696), совершенных в крупном размере: 28 199 – (– 1,6 %; 28 667); совершенных в особо крупном размере: 1 724 – (– 7,8 %); 1 859) [7].

Эти данные свидетельствуют о тревожной динамике совершения таких преступных деяний.

Проблема незаконного оборота наркотиков и связанных с ним преступлений остается актуальной во многих странах из-за их социально-экономических и здравоохранительных последствий. Несмотря на усилия правительств и законодателей, этой проблеме по-прежнему уделяется большое внимание из-за ее серьезного влияния на общество.

Выбор данной темы для исследования обоснован ввиду следующих факторов:

1. Социальное значение: Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, имеют серьезные социальные последствия, такие как разрушение семей, увеличение преступности, распространение инфекционных

заболеваний и т. д. Изучение их причин и механизмов борьбы с ними имеет большое социальное значение.

2. Уголовно-правовое регулирование: Уголовное законодательство играет ключевую роль в борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Однако недостаточная детализация и несовершенство законов могут затруднять привлечение к ответственности лиц, занимающихся такой деятельностью. Исследование уголовно-правового регулирования этой области может выявить проблемные моменты и предложить пути их улучшения.

Таким образом, изучение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и уголовно-правового регулирования в этой области остается актуальной и важной задачей для общества и правоохранительных органов.

Все составы рассматриваемых преступлений можно дифференцировать следующим образом: деяния, состоящие в незаконном обороте наркотиков, их прекурсоров, сильнодействующих, ядовитых и новых потенциально опасных психоактивных веществ (ст. ст. 228 – 229.1, 231, 234 – 234.1 УК РФ), и деяния, создающие условия для незаконного потребления наркотиков (ст. ст. 230, 232 – 233 УК РФ) [3, с. 63].

Увеличение числа статей в УК РФ, предусматривающих ответственность за деяния, связанные с незаконным оборотом наркотиков, свидетельствует о растущей важности этой проблемы в обществе и о стремлении законодателя к более эффективному противодействию наркотической преступности. Усиление ответственности в этой сфере отражает попытку законодателя более жестко реагировать на различные аспекты незаконного оборота наркотиков, включая их распространение, изготовление, хранение, сбыт и другие связанные действия.

Пристальное внимание законодателя к этим видам преступлений обусловлено, как уже отмечалось, их серьезными социальными последствиями, включая разрушительное воздействие на здоровье граждан, угрозу общественной безопасности, рост преступности и другие негативные последствия для общества.

Расширение количества статей, предусматривающих ответственность за деяния, связанные с наркотиками, может также отражать эволюцию самой преступной деятельности в этой области, появление новых методов и форм нарушений, а также углубленное понимание социальных и правовых аспектов этой проблемы [5, с. 214].

Следует отметить, что изменение согласно Федеральному закону от 1 марта 2012 г. № 18-ФЗ [2] квалифицирующего признака ст. 228 УК РФ, переходящего от «особо крупного» к «крупному» размеру, может указывать на изменение подходов к оценке тяжести преступлений, связанных с наркотиками. Это может быть связано с более дифференцированным подходом к квалификации преступлений и более эффективным противодействием наркоторговле в различных масштабах.

Особо необходимо отметить, что организованная преступность в сфере наркотиков является крайне серьезной угрозой для национальной безопасности, что отражено в Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года [3] (далее - Стратегия). Деятельность организованных преступных групп и международных преступных сетей существенно усложняет борьбу с наркопреступностью, так как они обладают высокой мобильностью, ресурсами и развитыми сетями поставок.

Транснациональная наркоторговля приводит к распространению наркотиков на международном уровне, включая Россию, и создает дополнительные вызовы для правоохранительных органов. Поэтому борьба с организованной преступностью в сфере наркотиков требует совместных усилий стран и международного сотрудничества для эффективного противодействия этому явлению [6, с. 5].

Думается, целесообразно закрепить в уголовном законе ответственность за наркобизнес как отдельный состав криминального деяния.

Эта мера представляется важным шагом в борьбе с наркотической преступностью. Учитывая масштабы и опасность этого явления для общества, думается, что введение такого состава криминального деяния позволит более

эффективно противодействовать наркобизнесу и организованной преступности в этой области.

Определение наркобизнеса как криминальной деятельности, осуществляемой организованными преступными группами по обозначенному направлению, позволит установить жесткую ответственность за организацию и финансирование этой преступной деятельности.

Такой подход будет способствовать более эффективному выявлению и пресечению деятельности наркобизнеса, а также созданию более сильного правового инструмента для борьбы с этим явлением. Важно также обеспечить соответствующее реагирование правоохранительных органов на признаки наркобизнеса, а также сотрудничество с международными партнерами в борьбе с транснациональной наркоторговлей.

Представляется, что предлагаемая статья УК РФ, предусматривающая ответственность за наркобизнес, должна находиться не в гл. 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности», а в гл. 24 «Преступления против общественной безопасности» и иметь следующее содержание:

«Наркобизнес.

Создание организованной преступной группы для занятия наркобизнесом - деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли от незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в особо крупных размерах, руководство а также участие в такой группе - наказывается лишением свободы от 10 до 20 лет и штрафом до 1 млн. рублей».

Следует также коснуться следующего фактора. Сокращение спроса на наркотики и снижение привлекательности их сбыта является важным аспектом борьбы с наркобизнесом. Для достижения этой цели необходимо принимать комплекс мер, которые делают употребление наркотиков и их сбыт социально и

экономически непривлекательными [6, с. 8].

В плане уголовно-правовых мер, прежде всего, необходимо предусмотреть введение более строгих наказаний для лиц, занимающихся незаконным оборотом наркотиков. Это может включать в себя для наркодилеров и организаторов наркобизнеса также конфискацию их имущества.

Отмена конфискации как вида наказания может действительно, в определенной степени, нивелировать превентивную роль уголовного закона в некоторых случаях. Конфискация имущества, добытого преступным путем, играет важную роль в отвращении злоумышленников от незаконных действий, так как она лишает их материальных выгод, полученных от преступной деятельности, и может снизить привлекательность совершения преступлений. Кроме того, конфискация может быть важным инструментом воздействия на организованную преступность и помогает пресекать их финансовые потоки [8, с. 156].

Автор полагает, что восстановление конфискации как вида наказания, особенно в отношении участников преступных сообществ или организаций, может действительно повысить предупредительный эффект уголовного закона.

Думается, что это предложение является целесообразным и заслуживает внимания законодателя.

Выводы.

По результатам исследования можно констатировать, что нормативно-правовые акты, регулирующие рассматриваемые уголовно-правовые отношения, в значительной мере отвечают требованиям объективной действительности. Однако определенная часть существующих проблем пока не решена, в действующем законодательстве, подзаконных нормативных актах наблюдаются недочеты и правовые пробелы.

В связи с чем, разработаны предложения по их устранению.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Федеральный закон от 01.03.2012 № 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 10. Ст. 1166.
3. Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 48. Ст. 7710.
4. Бимбинов А.А. Качество норм об уголовной ответственности за преступления, создающие условия для незаконного потребления наркотиков // Вестник Омской юридической академии. 2017. № 3. С. 63-69.
5. Кобзева Е.В. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности. М.: Юрлитинформ, 2014. 168 с.
6. Мирзоев Г.Б. О правовых основах сотрудничества стран – участников СНГ в сфере противодействия наркопреступности и некоторых мерах по их совершенствованию // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2021. – № 3 (62). – С. 5-9.
7. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2023 года. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://мвд.рф/upload/site1/documentnews/> (дата обращения: 23.03.2024 г.).
8. Уголовно-правовое воздействие / под ред. А.И. Рарога: монография. М.: Проспект, 2017. 286 с.