

*Алешина Ксения
студентка магистратуры
Уральский филиал
Российский государственный университет правосудия
Россия, г. Челябинск
e-mail: kdrj0717@gmail.com*

ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И СОДЕРЖАНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА

***Аннотация:** В статье рассматриваются понятие заключения эксперта, его толкование в теоретическом и законодательном положении. Рассматриваются признаки заключения эксперта, которые основываются на тех требованиях, которые к нему предъявляются в законах, а также вытекают из логики и предназначения самого заключения. Также рассматривается содержание заключения эксперта, описываются группы сведений, которые могут содержаться в самом заключении.*

Ключевые слова: заключение, эксперт, суд, признаки, понятие заключения, содержание заключения.

*Aleshina Ksenia
master student
Ural branch
Russian State University of Justice
Russia, Chelyabinsk*

THE CONCEPT, SIGNS AND CONTENT OF THE EXPERT'S OPINION

***Abstract:** The article discusses the concept of an expert opinion, its interpretation in theoretical and legislative terms. The signs of the expert's conclusion are considered, which are based on the requirements that are imposed on him in the laws, as well as follow from the logic and purpose of the conclusion itself. The content of the expert's opinion is also considered, and groups of information that may be contained in the conclusion itself are described.*

Key words: conclusion, expert, court, signs, concept of conclusion, content of conclusion.

Важность и значимость заключения эксперта в судебном процессе сложно переоценить. Проводимые экспертизы позволяют повысить эффективность разбирательств по правонарушениям, ускорение их расследования, а также

способствуют устранению противоречий в рамках конкретного гражданского дела, например, расхождение между показаниями участников дела и фактическими обстоятельствами [5, с. 43].

Кроме того, результаты экспертного исследования могут выявить новые факты, способные исключить или подтвердить ранее существовавшую версию суда, что в конечном итоге направлено на достижение более эффективного результата по соответствующему делу. Вместе с тем, в законодательной сфере остается много неразрешенных вопросов, связанных с определением специальных знаний, деятельностью эксперта как формы специальных знаний, определением его правового статуса, а также формированием таких доказательств как заключение и показания эксперта.

Как предписывают нормы ГПК РФ, заключение эксперта – это совокупность фактических данных, содержащихся в его сообщении следователю и суду, и установленных в результате исследования материальных объектов, а также сведений, собранных в уголовном деле, лицом, сведущим в определенной области науки, техники или иных специальных знаний [1, Ст. 84].

Таким образом, заключение эксперта – это одно из важнейших доказательств в уголовном процессе, которое может являться основным вынесения справедливого решения суда.

Как доказательство, оно имеет свои особенности.

- 1) появляется в деле в результате исследования;
- 2) исходит от лица, обладающего определенными специальными познаниями, без использования которых было бы невозможно само исследование;
- 3) дается с соблюдением специально установленного процессуального порядка;
- 4) опирается на собранные по делу доказательства.

Как итог, заключение эксперта как понятие, имеет свои особенности и трактуется законодательно как отражение данных, но в научной теории может также трактоваться и как доказательство по уголовному делу.

Одним из важных признаков заключения эксперта является его обоснованность, то есть заключение эксперта должно обязательно представлять собой вывод из какого-либо исследования.

Важным признаком заключения эксперта является его основа в виде специальных знаний.

Также, важной особенностью судебных заключений является их процессуальность. То есть соответствие процессуальным требованиям, которые содержатся ГПК РФ. [1, Ст. 84].

Заключение должно соответствовать правилам назначения, правилам вынесения, исследования, а также находиться в рамках процесса.

Также важным признаком заключением эксперта является его личная принадлежность, то есть оно выносится лично тем экспертом, который и проводил исследования.

Содержание заключения эксперта состоит из нескольких сведений, которые экспертом формируются на основании своего исследования.

В заключении эксперта можно выделить следующие группы сведений:

1) сведения, характеризующие условия проведения экспертного исследования: а именно: когда, кем, где, на каком основании была произведена экспертиза, кто присутствовал при ее проведении;

2) сведения о круге объектов и материалов, поступивших на экспертизу и о задании эксперту;

3) изложения общих научных положений и методов исследования в их применении к объектам исследования;

4) сведения об установленных признаках и качествах исследуемых объектов;

5) выводы об обстоятельствах, установление которых составляет конечную цель экспертного исследования.

Общие требования к заключению эксперта предполагают, что в нем обязательно должно быть указаны: название экспертизы, время и место ее проведения, основания, которые предполагали проведения данной экспертизы,

данные об экспертном учреждении, где проводится экспертиза, а также об эксперте, который проводил, а также его подпись, а также указания на то, какие объекты исследовались, какие вопросы ставились, какие методы были использованы, какие выводы сделаны, а также ход самой экспертизы.

Заключение эксперта должно быть дано в письменной форме как на предварительном следствии и дознании, так и в суде.

Такая форма обеспечивает четкость формулировок, предполагает составление заключения самим экспертом, повышает чувство ответственности эксперта за свои выводы; исключает возможность ошибок и неточностей; облегчает оценку заключения эксперта в кассационной и надзорной инстанциях.

Давая заключение в суде, эксперт представляет его в письменной форме и оглашает устно. В устной форме отвечает эксперт и на вопросы, заданные ему на допросе. Эти ответы должны рассматриваться как составная часть заключения.

Как итог, заключение эксперта – это важный элемент досудебной и судебной стадий процесса, который в некоторых случаях необходим для правильного расследования дела, а как следствие для соблюдения общих принципов уголовного процесса.

Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

2. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 № 73-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

3. Майков А. Н. Понятие заключения и показаний эксперта в российском уголовном судопроизводстве // Молодой ученый. 2017. № 42. С. 133-136.

4. Пчелинцева К.С. Понятие и особенности оценки заключения и показаний эксперта // Вестник магистратуры. 2020. № 5. С. 42-44.